

Основные тенденции деятельности регистраторов по федеральным округам России во втором полугодии 2011г. - первом полугодии 2012г.

В анализируемый период (второе полугодие 2011 г. – первое полугодие 2012 г. включительно) участниками базы данных ПАРТАД "Регистраторы России", раскрывающими информацию через данный ресурс, являлись 34 организации, имеющие лицензию на ведение реестра владельцев ценных бумаг. Это составляет около 90% от общего числа действующих лицензированных регистраторов в РФ и позволяет в достаточной мере объективно судить об основных тенденциях и направлениях развития рынка регистраторских услуг за истекший период.

1. Количество регистраторов и филиалов

Вследствие того, что за предыдущие годы общего экономического кризиса и проводимой госрегулятором политики укрупнения регистраторских компаний общее количество специализированных регистраторов сократилось до минимума, за анализируемый период число действующих регистраторов менялось очень незначительно: 33 в середине 2011 г. и 32 по итогам 2 квартала 2012 г. – прекратило самостоятельную деятельность ЗАО "Учетная система", присоединившись к ОАО "Реестр". При этом, значительную роль в сохранении относительно стабильного количества регистраторов сыграла отмена пресловутой нормы "пятисотников", и сохранившие свою самостоятельность и определенную долю рынка региональные компании продолжают работать: 2 регистратора в Поволжье, по 3 на Урале и в Сибири, по одному в Южном ФО и на Дальнем Востоке.

Однако, количество филиалов регистраторов, являющееся достаточно важным показателем, продолжает постепенно снижаться: с 296 до 286 (рис.1). Следует также отметить, что поскольку в удаленных от центральной части России федеральных округах количество самостоятельно работающих на сегодняшний день регистраторов крайне мало, на количественные показатели их деятельности прямым образом влияют любые аспекты вплоть до отдельно взятых корпоративных действий в реестре конкретного эмитента (например, скупка акций в рамках завершения консолидации пакета).

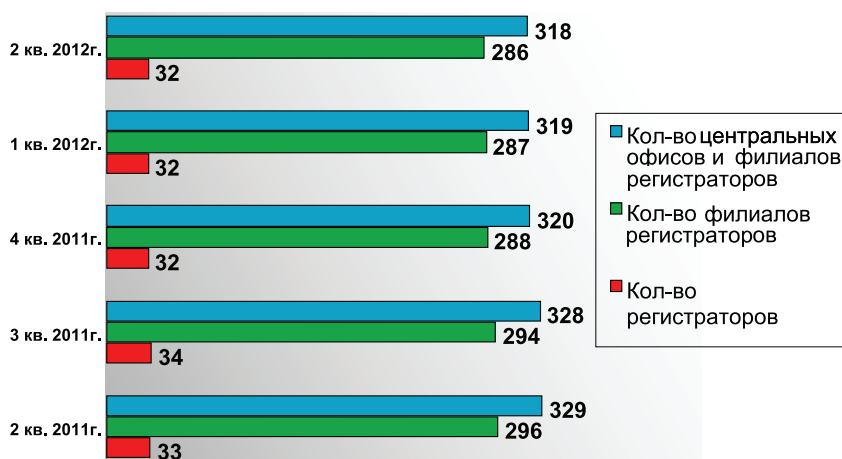


Рис. 1 Изменение количества регистраторов и их филиальной сети во втором полугодии 2011г. - первом полугодии 2012г.

В целом, филиальная сеть регистраторов в анализируемом периоде была относительно стабильна – особенно в удаленных от центра регионах, где число филиалов было невелико и в предыдущие годы. В Сибири, на Дальнем Востоке, в Южном ФО – там, где осталось 1-2 самостоятельных регистрационных компании на весь регион, как их филиалы, так и филиалы центральных московских регистраторов продолжают свою работу. А вот в центре процессы объединения регистраторских компаний, видимо, еще не закончены и продолжаются, пусть и не так активно. Возможно, это определенным образом повлияло и на уменьшение количества филиалов – с 84 до 81. То же самое продолжает происходить и в Северо-Западном регионе, и в Поволжье: в связи с постепенным сокращением клиентской базы медленно но верно уменьшается и количество филиалов – 34 и 55 филиалов на конец 2 кв. 2012 г, в обоих регионах по 2 филиала прекратили работу. А на Урале количество филиалов в конце 2011 года сократилось на 3, несмотря на более плотную насыщенность региона акционерными обществами.

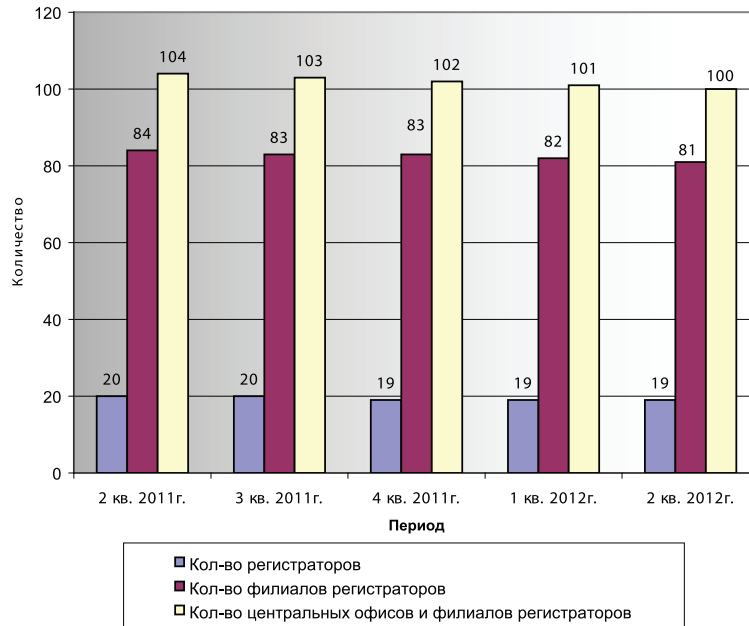


Рис. 2 Изменение количества регистраторов и их филиальной сети в Центральном федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

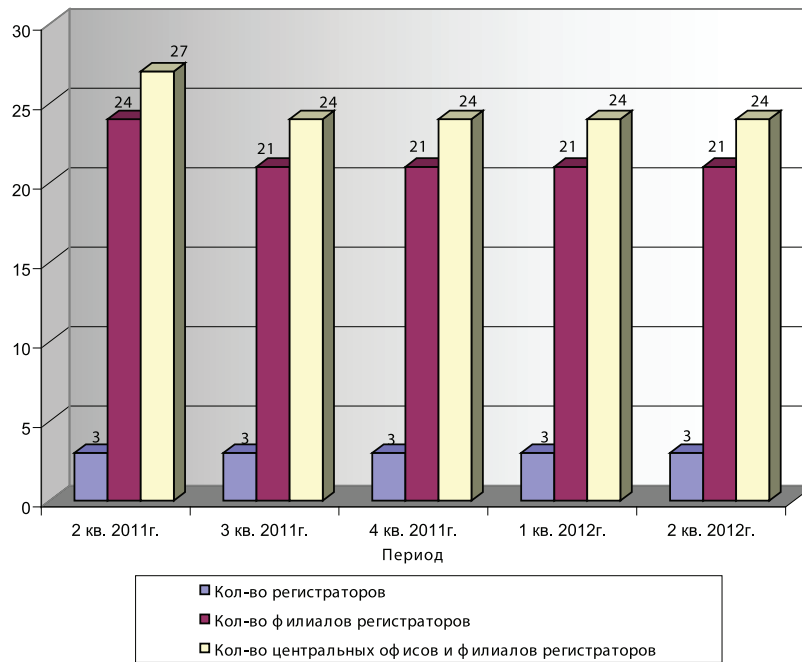


Рис. 3 Изменение количества регистраторов и их филиальной сети в Уральском федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

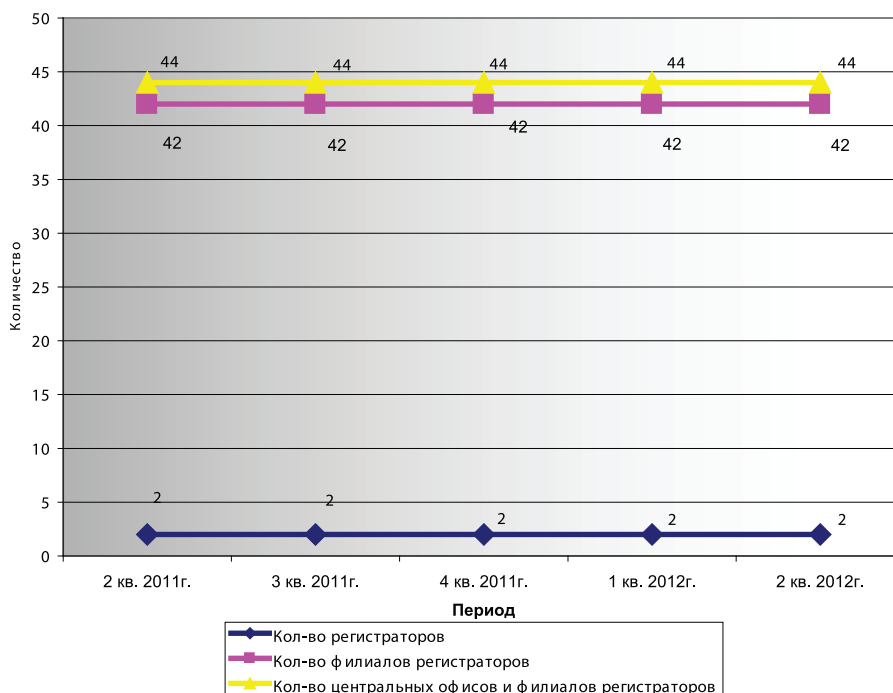


Рис. 4 Изменение количества регистраторов и их филиальной сети в Сибирском федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

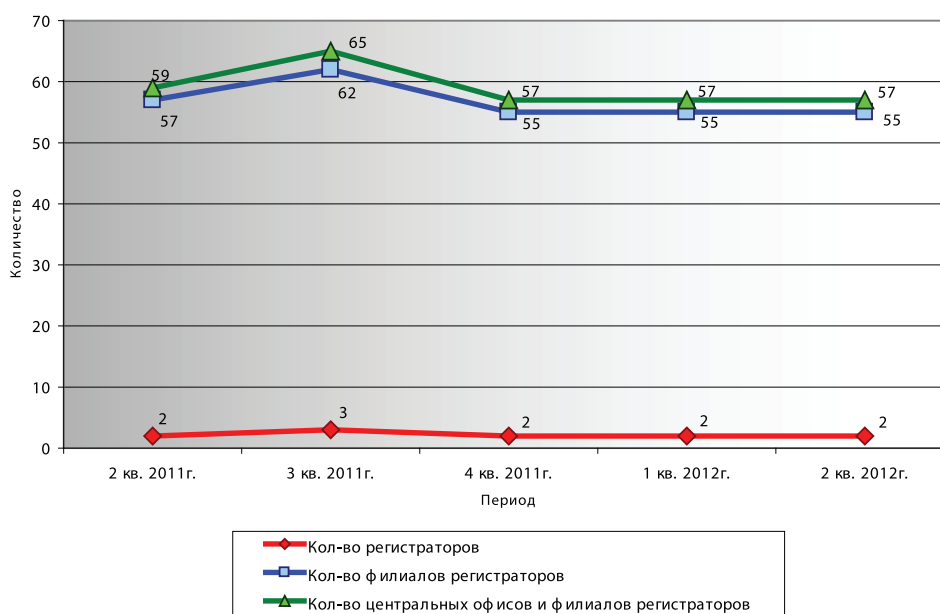


Рис. 5 Изменение количества регистраторов и их филиальной сети в Приволжском федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

Приволжский ФО по-прежнему занимает второе место по величине филиальной сети регистраторов: 55 против 81 в Центральном ФО. Хочется надеяться, что сформировавшаяся в нынешнем виде региональная инфраструктура, пережившая за истекшие 15 лет многочисленные потрясения экономического и административного характера, сохранится и на ближайшее время. Однако, негативные процессы, вызывавшие ранее, пусть и опосредованно, прекращение самостоятельной работы региональных регистраторов, сохраняются. И прежде всего это - продолжающееся сокращение количества самих акционерных обществ, как в региональной локализации, так и в центральном регионе России. В целом, на середину 2012 г. общая структура российской сети регистраторов не претерпела кардинальных изменений (рис.6,7):

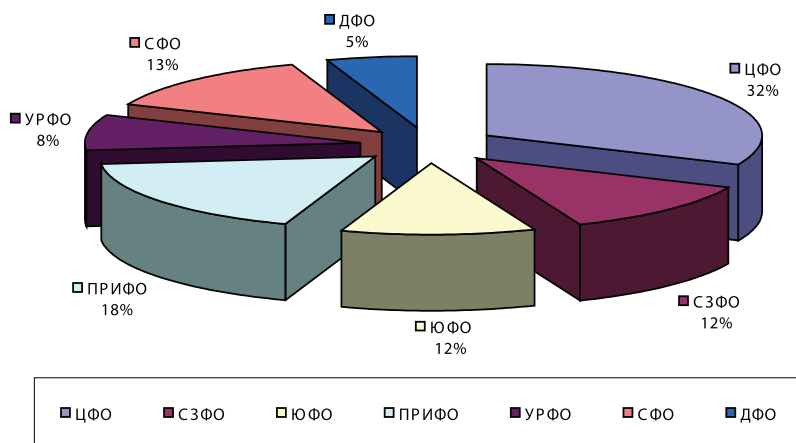


Рис. 6 Доля регистраторов и их филиальной сети в разрезе регионов по состоянию на 30.06.2011

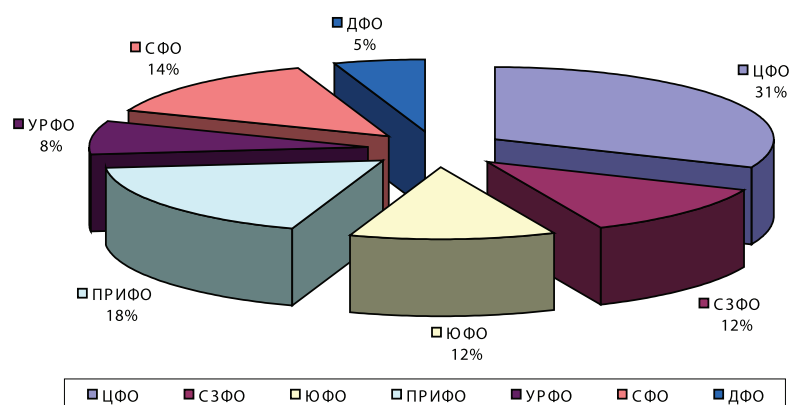


Рис. 7 Доля регистраторов и их филиальной сети в разрезе регионов по состоянию на 30.06.2012

За анализируемый период количество трансфер-агентов в регионах сокращается, продолжая тенденции, отмечаемые ранее (рис.8). Причины тому – не только сокращение количества акционеров и дальнейшая консолидация пакетов, но и определенные технологические сложности, вызванные подготовкой к реализации норм Федерального закона №415-ФЗ от 07.12.2011 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии" в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг". Речь идет о переходе на электронный документооборот и связанные с этим изменения во взаимоотношениях с трансфер-агентами, большинство из которых являются эмитентами, а не профессиональными участниками рынка ценных бумаг.

В настоящее время регистраторы – члены ПАРТАД проводят большую работу по обеспечению возможности обмена электронными документами в электронно-цифровой форме с ЭЦП в рамках трансфер-агентских отношений с использованием сервисов системы доверенных услуг ПАРТАД. Такие возможности предоставляются трансфер-агентам при присоединении к подсистемам электронного документооборота регистраторов. Однако, этот процесс не быстрый, и по вполне понятным причинам повлек приостановление действия старых трансфер-агентских договоров с эмитентами, что отразилось на соответствующих показателях деятельности регистраторов.

В результате, резкое сокращение количества трансфер-агентов, имевшее место с 2009 года, продолжилось во всех без исключения регионах, а особенно в Центральном округе, Приволжском и Южном ФО. Менее заметно это на Урале.

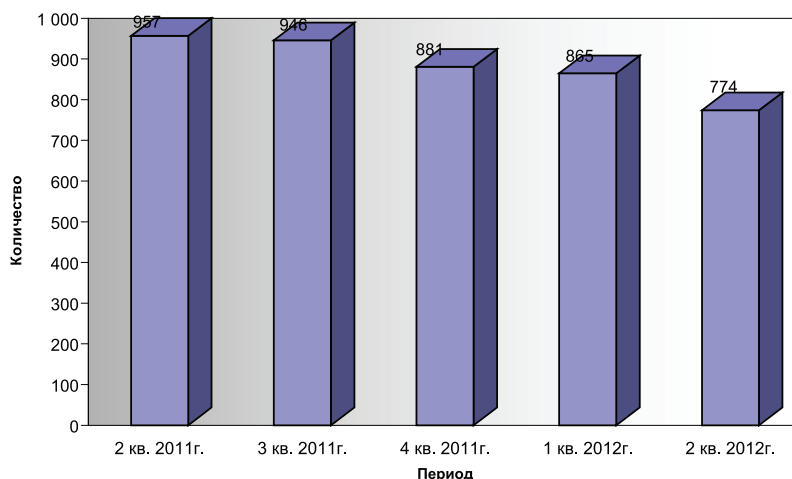


Рис. 8 Изменение количества трансфер-агентов регистраторов во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

А вот Сибирь стала единственным регионом, где с 2009 года отмечается рост количества трансфер-агентов: с середины 2011 г. их число в Сибирском ФО выросло с 87 до 121 (рис.9). Однако, причина этого – не ускоренная реализация требований по внедрению электронного документооборота и не рост числа мелких акционеров в региональных акционерных обществах. Клиентская база в регионе за предшествующие периоды сократилась настолько, что работающие здесь регистраторы вынуждены, несмотря на любые сложности и проблемы организационно-технического характера, выстраивать взаимодействие с самыми удаленными акционерными обществами в сельской местности, даже путем использования прежних схем. Таким образом, сохранение действующих трансфер-агентских договоров с такими обществами и повлияли на общие количественные показатели.

Разумеется, построение системы взаимодействия по электронным каналам связи с клиентами в отдаленных районах Сибирского федерального округа также находится в процессе разработки, что будет способствовать повышению надежности учета прав собственности и сокращению сроков проведения операций.

В перспективе все заинтересованные в развитии учетной системы страны регистраторы должны придти к созданию единого трансфер-агентского электронного пространства, вне рамок идеологии монополистической централизации учетной системы. Эмитенты как основные потребители услуг регистраторов, также объективно заинтересованы в использовании ими электронных инновационных технологий, в развитии дополнительных сервисов, в том числе, при организации корпоративных действий - что особенно актуально именно для удаленных регионов страны, таких как Сибирь и Дальний Восток.

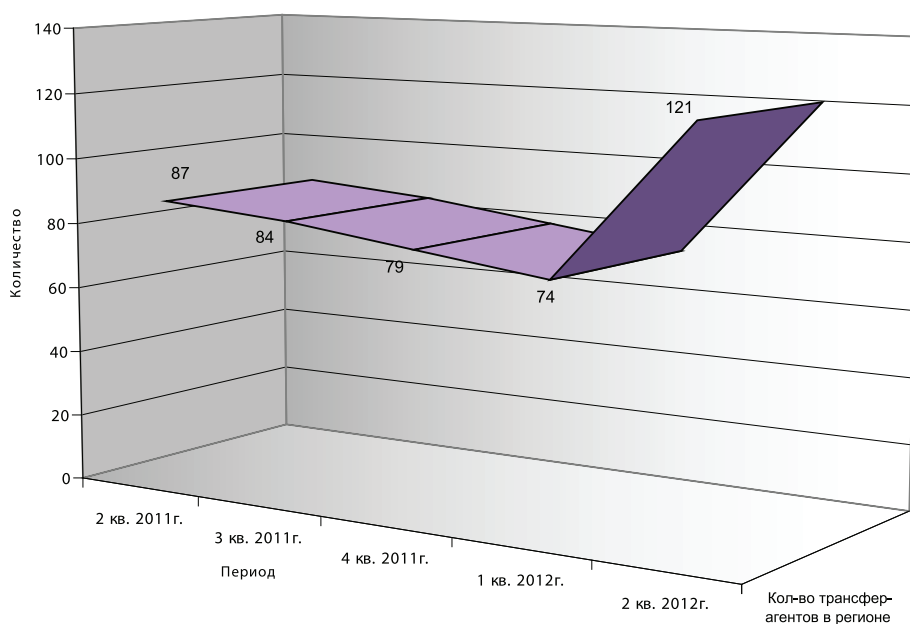


Рис. 9 Динамика изменения количества трансфер-агентов по Сибирскому федеральному округу во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

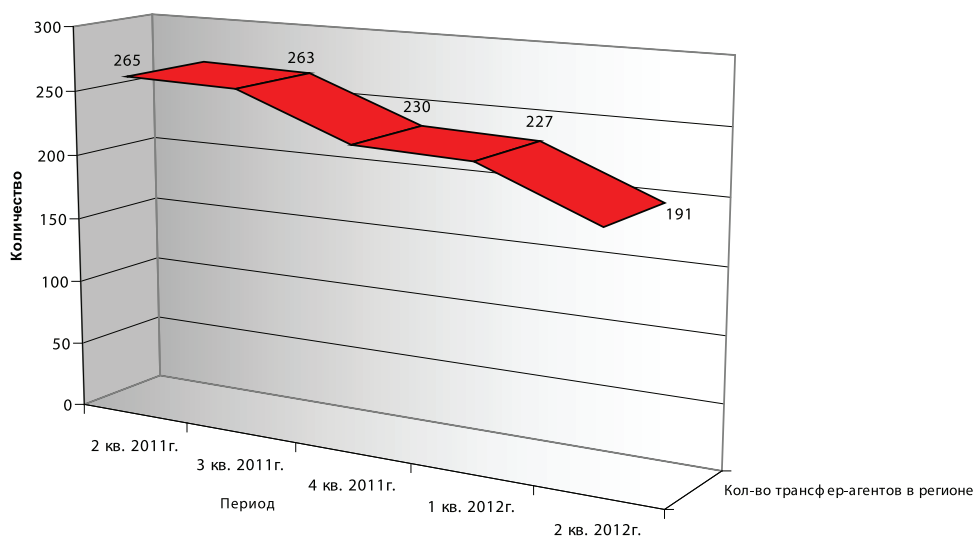


Рис.10 Динамика изменения количества трансфер-агентов по Центральному федеральному округу во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

2. Количество и структура обслуживаемых реестров

По-прежнему ведением реестров владельцев паев паевых инвестиционных фондов и реестров облигаций занимается узкий круг регистраторов (рис.11). Их количество за год не изменилось: 5 и 11 регистраторов, соответственно, чуть меняется только относительное процентное соотношение. И по-прежнему – это регистраторы центральных районов России: в иных федеральных округах (особенно, к востоку) таких реестров после финансового кризиса 2008-2009 годов уже просто не существует.

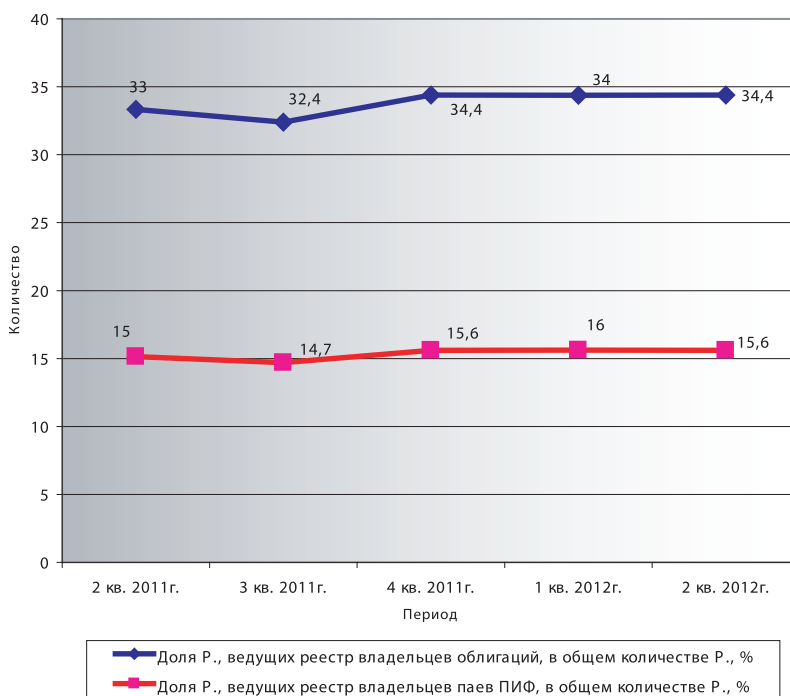


Рис.11 Изменение количества регистраторов, ведущих реестры облигаций и владельцев паев ПИФ во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

При сравнении анализируемого периода 2 кв.2011 – 2 кв.2012 гг. с аналогичным периодом в 2010-2011 годах, становится ясно, что в целом по стране количество находящихся на обслуживании реестров практически вернулось к уровню двухлетней давности: 23 777 в середине 2010 г. и 24 286 в середине 2012 г. Нельзя упрекнуть регистраторов в том, что они ничего не делали для расширения своей деятельности по всем возможным направлениям, однако, действительность оказалась куда суровее: чуть более 500 реестров по всей стране – вот итог развития за два года (рис.12).

Очевидно, что сокращение числа российских акционерных обществ, как крупных так и мелких, продолжается, и эта тенденция явно не изменится, особенно, на фоне грядущих масштабных изменений базового гражданского законодательства и реформирования существующих на сегодняшний день моделей хозяйственных обществ в стране.

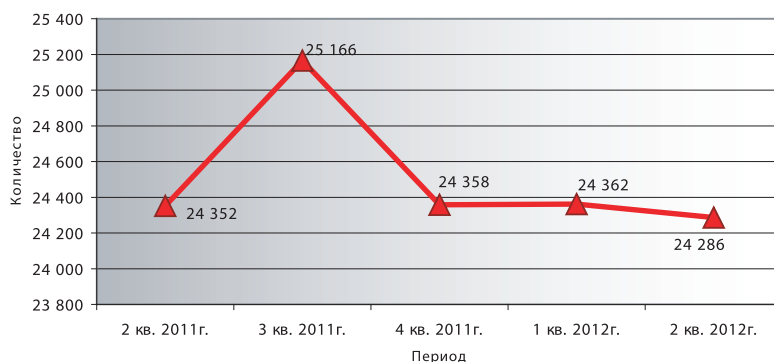


Рис.12 Общая динамика изменения количества обслуживаемых регистраторами реестров во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

Анализируя структуру обслуживаемых регистраторами реестров (рис.13), необходимо отметить, что тенденции, отмечаемые в предыдущие периоды, сохранились в текущем периоде практически в полном объеме: доля крупных обществ (более 500 акционеров), сокращается из года в год по всем регионам России. В лидерах по потере крупных обществ – Южный федеральный округ: здесь доля таких акционерных обществ за год сократилась с 12,9% до 7,8%. Вопреки прошлым периодам, сильно снизилась доля “пятисотников” в Центральном регионе – с 9,5 до 8,7%, что в количественном выражении составляет около 140 реестров. На 27 реестров снизилось количество крупных реестров у регистраторов Поволжья (примерно 3%). Чуть менее заметна эта тенденция в других регионах – по той причине, что там самые крупные акционерные общества уже не первый год исчисляются парой-тройкой десятков на весь регион.

В отчетном периоде наиболее ощутимо сократилось количество реестров с числом акционеров от 50 до 500, т.е. остальных акционерных обществ, которые в силу действующих норм Закона об акционерных обществах обязаны передавать ведение реестра специализированному регистратору. В целом по стране количество таких реестров уменьшилось приблизительно на 300, из этих реестров на Центральный ФО приходится около 200. А ведь это, пожалуй, наиболее значимая доля клиентской базы регистраторов, особенно для периферии, а главное – солидный источник доходов.

Что же касается небольших реестров, то в отдельных регионах их число незначительно растет, в отдельных – держится примерно на одном уровне. Но рост этот, как правило, незначительный: около 2% в Центральном ФО, 4% на Урале (лучший регион по этому показателю), 2,6% на Дальнем Востоке с единственным региональным регистратором и неразветвленной филиальной сетью. В остальных регионах этот показатель практически стабилен.

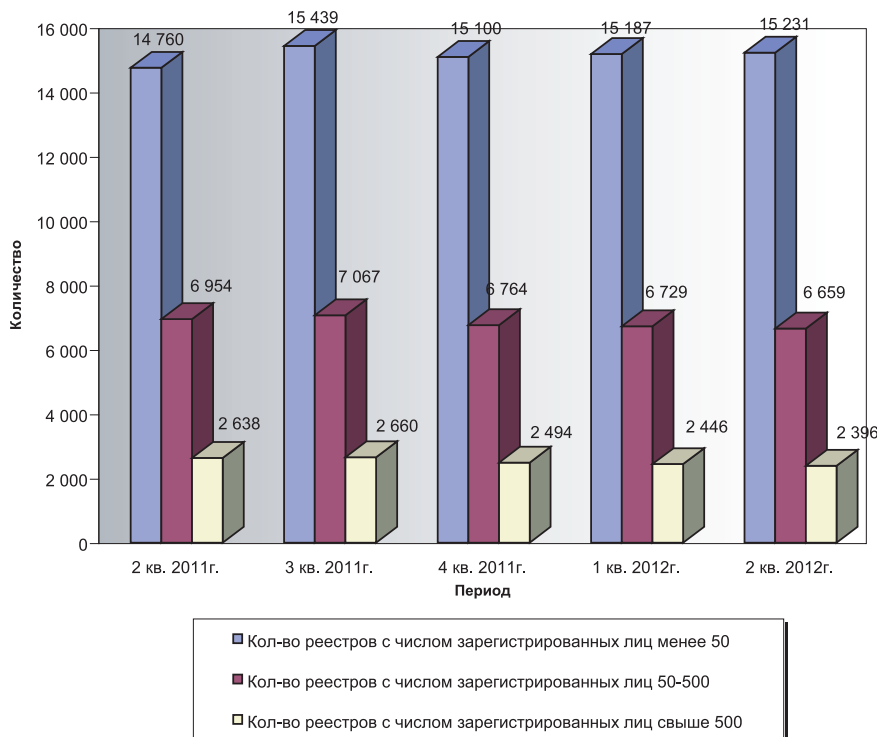


Рис.13 Изменение структуры обслуживаемых регистраторами реестров во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

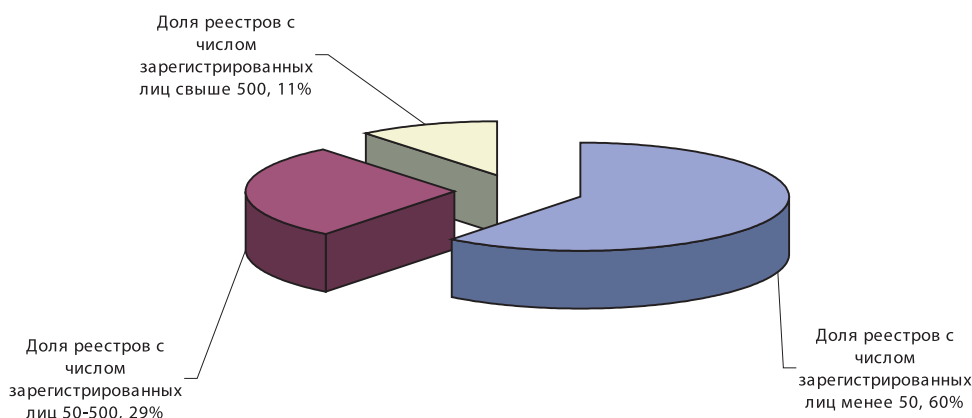


Рис. 14 Доли обслуживаемых регистраторами реестров по состоянию на 30.06.2011

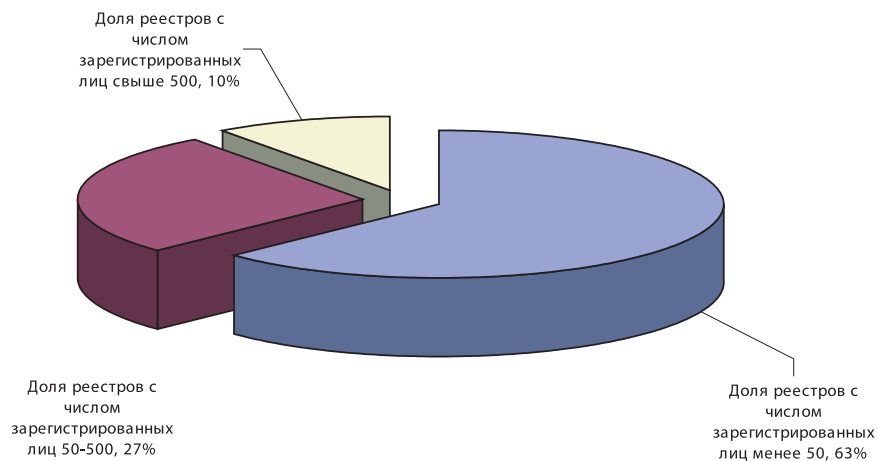


Рис. 15 Доли обслуживаемых регистраторами реестров по состоянию на 30.06.2012

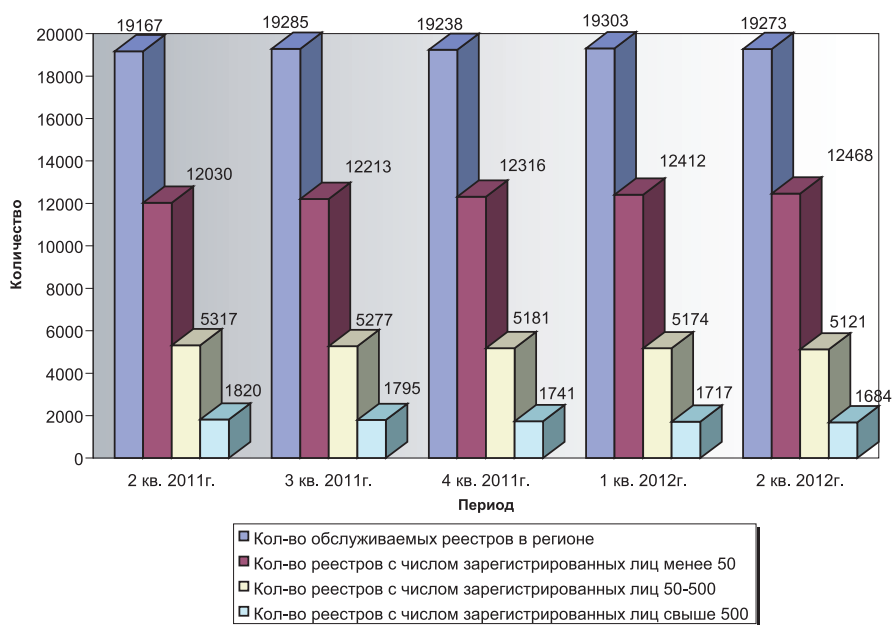


Рис. 16 Изменение структуры обслуживаемых регистраторами реестров в Центральном федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

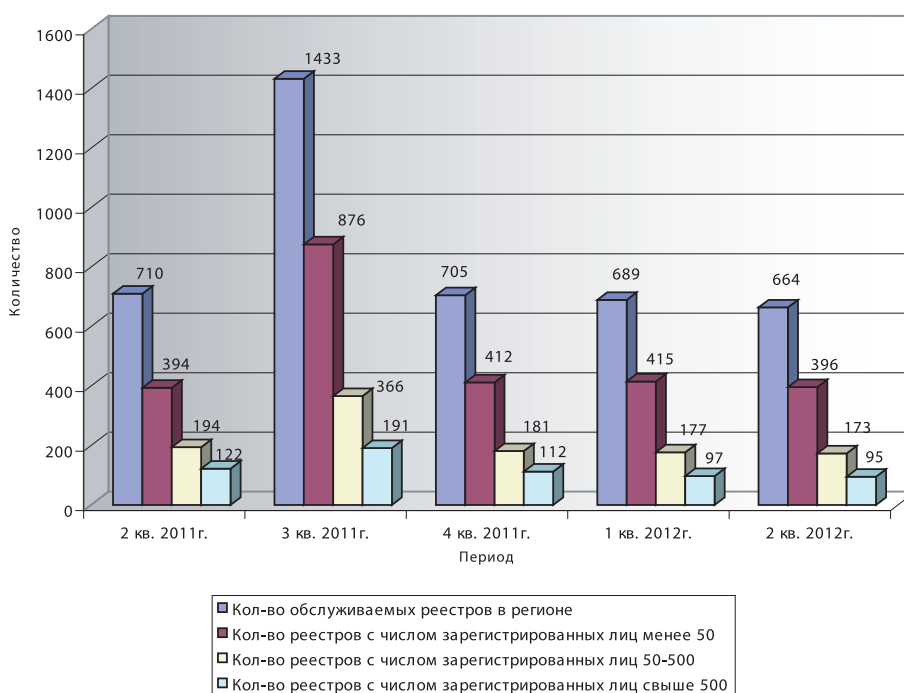


Рис. 17 Изменение структуры обслуживаемых регистраторами реестров в Приволжском федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

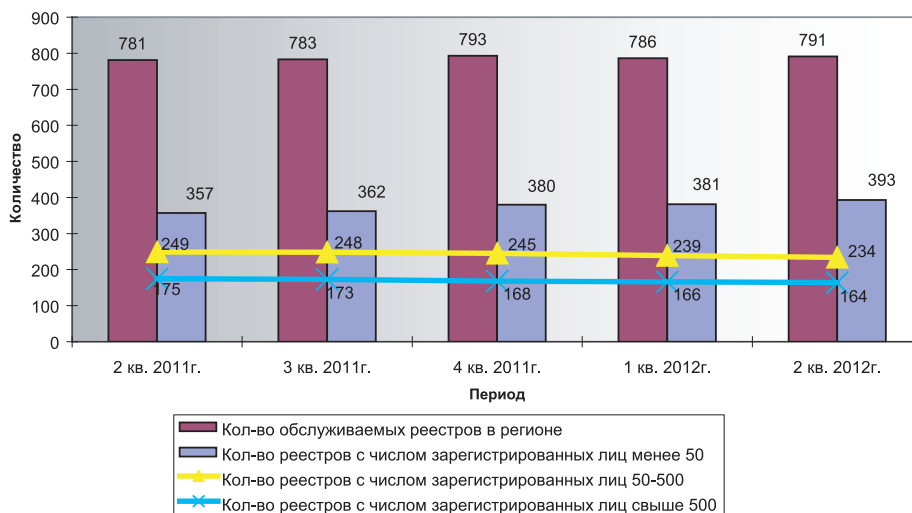


Рис. 18 Изменение структуры обслуживаемых регистраторами реестров в Уральском федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

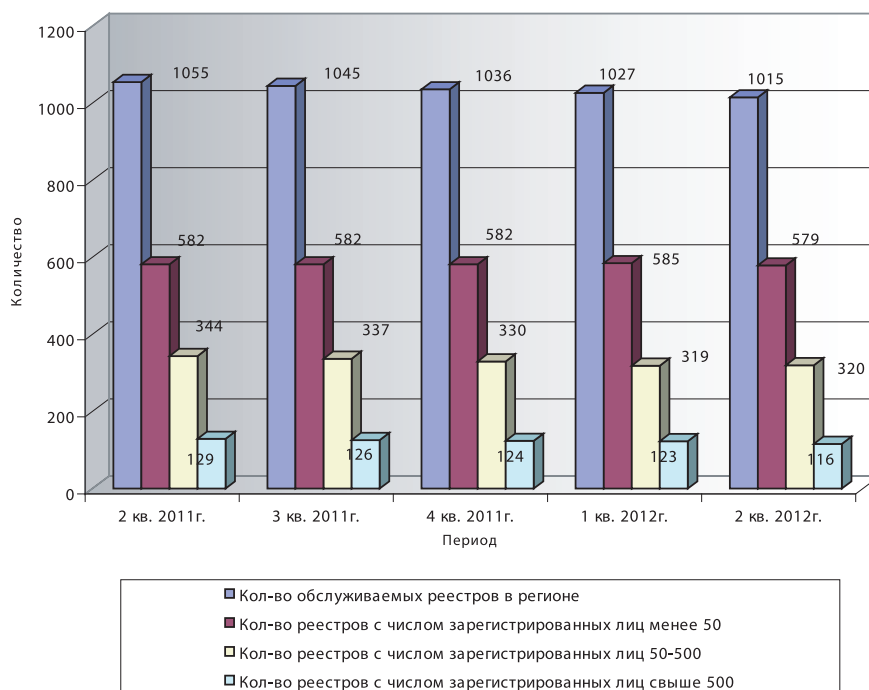


Рис. 19 Изменение структуры обслуживаемых регистраторами реестров в Сибирском федеральном округе во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

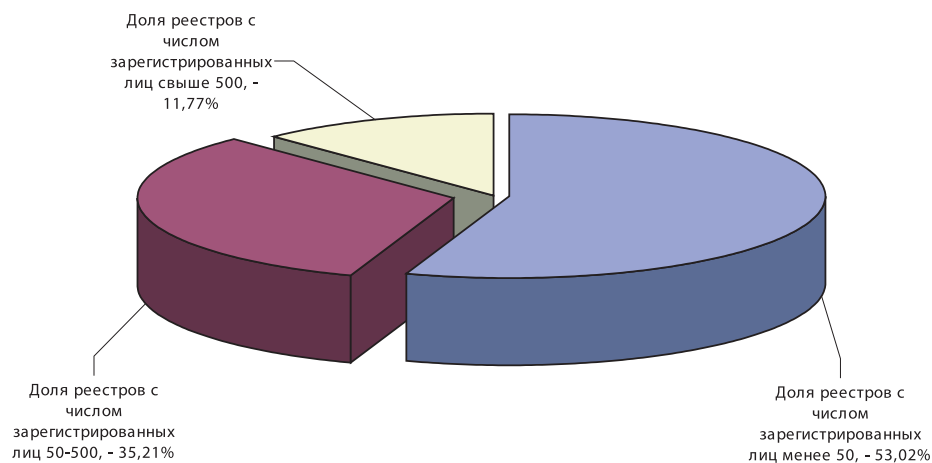


Рис. 20 Структура обслуживаемых реестров в Сибирском федеральном округе на 30.06.2011

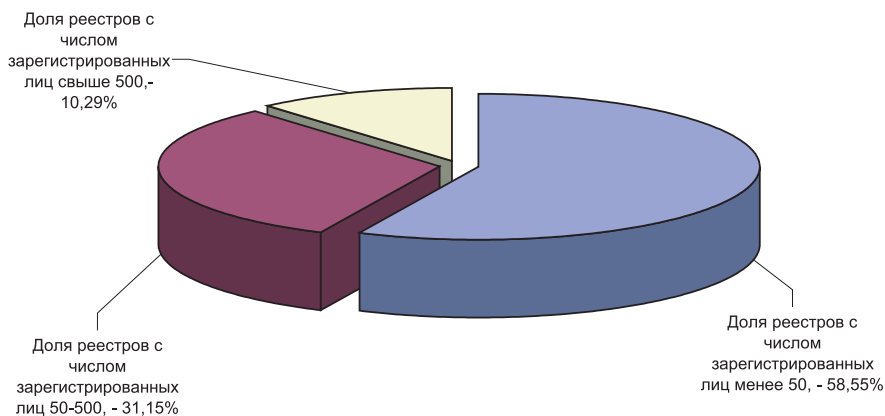


Рис. 21 Структура обслуживаемых реестров в Сибирском федеральном округе на 30.06.2012

В ряде регионов возобновился рост числа переданных регистраторам на обслуживание реестров с долей государственной и муниципальной собственности. Конечно, зачастую это происходит с использованием директивных методов, но, следует отметить, что доверие государственных структур к ныне действующим регистраторам заметно выше, чем ранее. Внезапное снижение этого показателя демонстрирует только Уральский ФО, во всех же остальных регионах доля таких акционерных обществ растет, где-то плавно, где-то более резко. Так, на 64 реестра выросло количество реестров с госсобственностью в Центральном ФО, на 34 реестра в Северо-Западном, на 27 в Сибири. Плавно увеличивалось число реестров с госсобственностью в Южном и Приволжском ФО (увеличение на 35 и 37, соответственно). После Центра с 398 такими реестрами, на втором месте по количеству реестров с госсобственностью по-прежнему Поволжье (210 реестров), на третьем - Сибирь (146 реестров, на 4 больше чем в Северо-Западном регионе). Таким образом, картина распределения таких реестров по регионам сохранилась аналогично предшествующему году (рис.22).

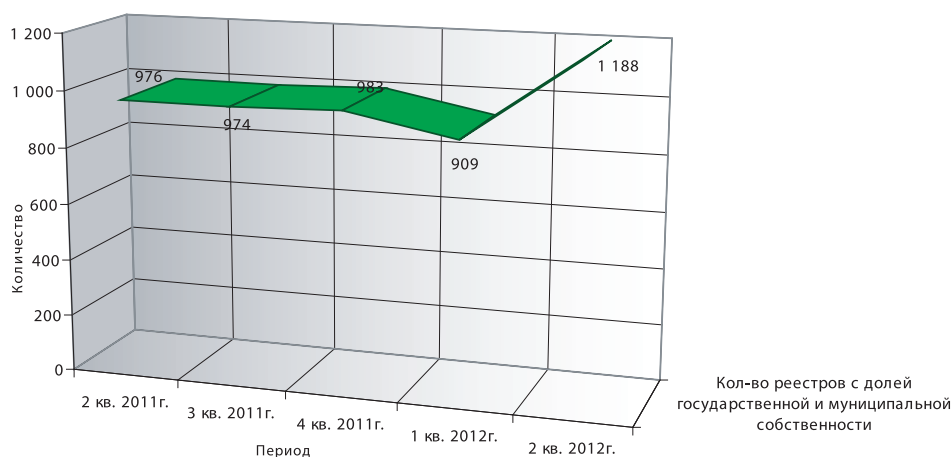


Рис. 22 Изменение количества реестров с участием государственной и муниципальной собственности во втором полугодии 2011г. - первом полугодии 2012г.

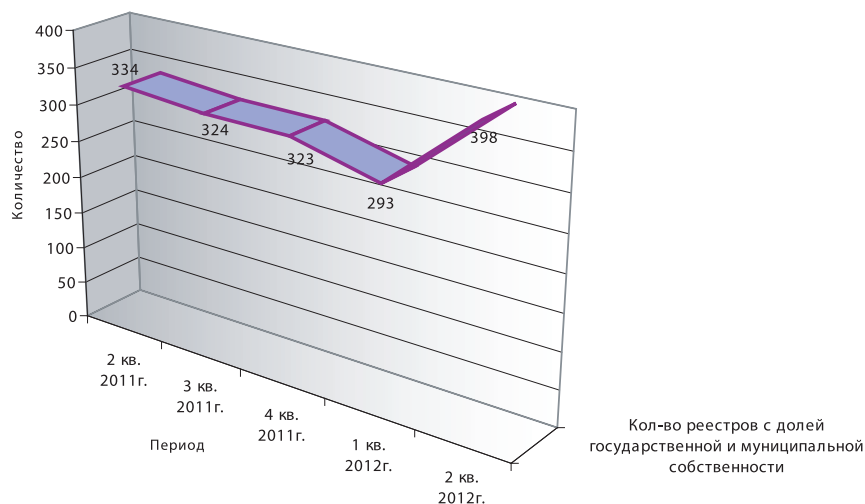


Рис. 23 Изменение количества реестров с участием государственной и муниципальной собственности по Центральному федеральному округу во втором полугодии 2011г. - первом полугодии 2012г.

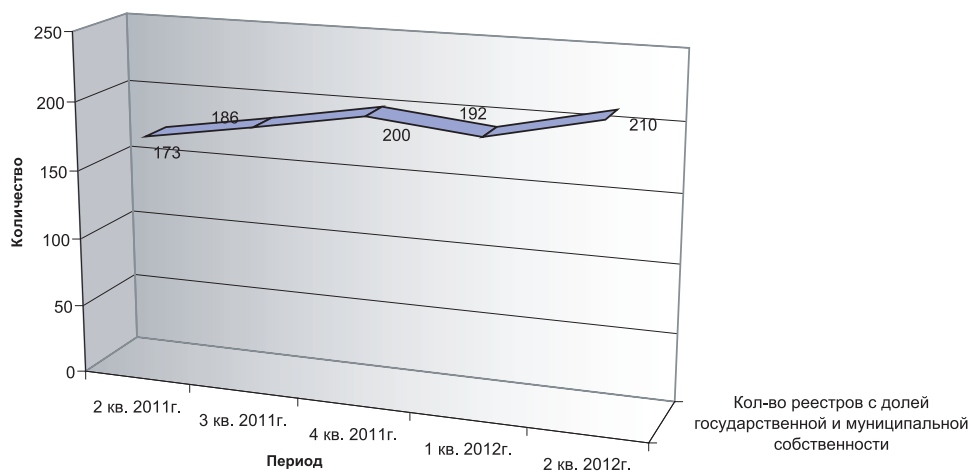


Рис. 24 Изменение количества реестров с участием государственной и муниципальной собственности по Приволжскому федеральному округу во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

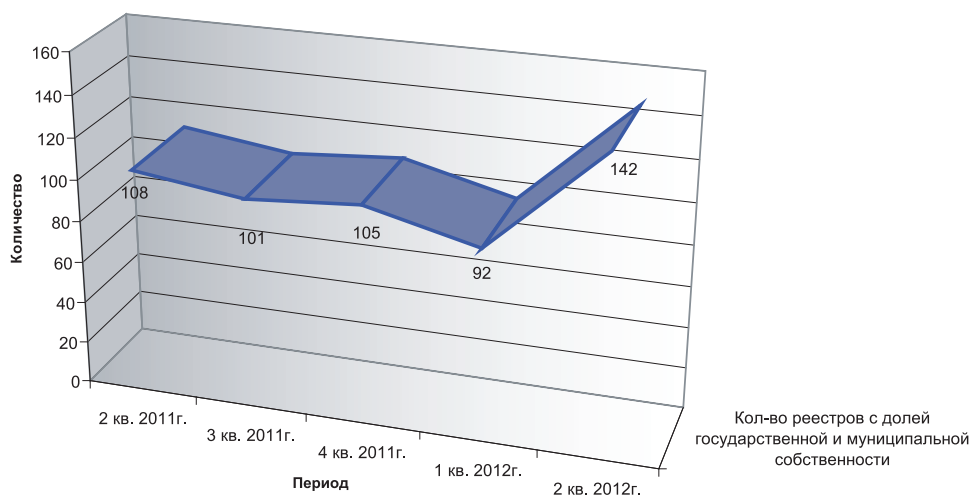


Рис. 25 Изменение количества реестров с участием государственной и муниципальной собственности по Северо-Западному федеральному округу во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

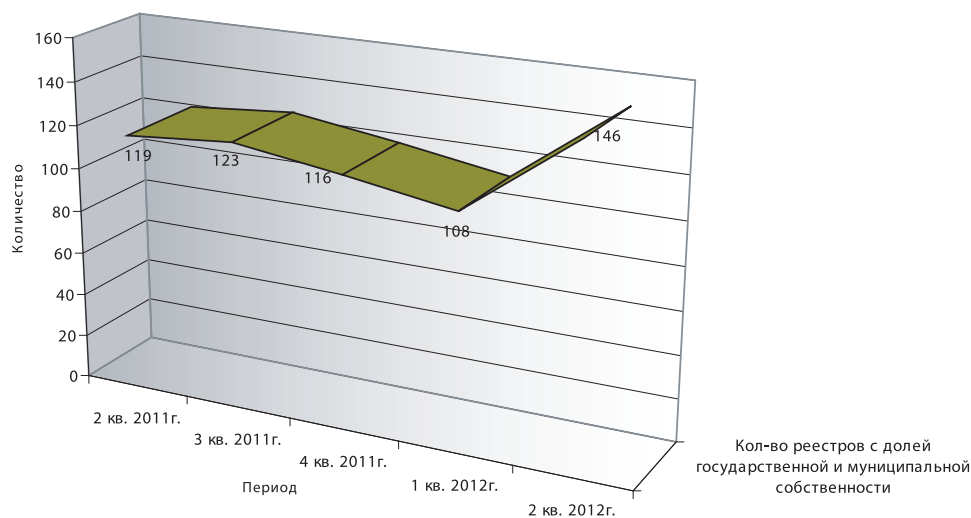


Рис. 26 Изменение количества реестров с участием государственной и муниципальной собственности по Сибирскому федеральному округу во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

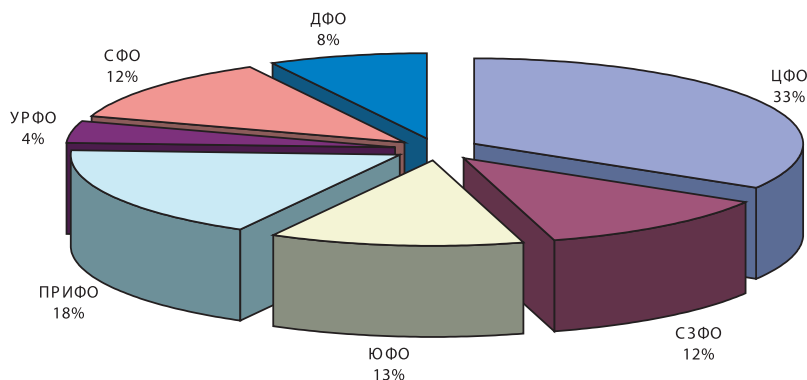


Рис. 27 Структура реестров с участием государственной и муниципальной собственности в разрезе федеральных округов по состоянию на 30.06.2012

12

Анализ региональной структуры обслуживаемых регистраторами реестров показывает, что тенденция концентрации основной массы акционерного капитала в центральном регионе России привела к тому, что 80% (4/5) всех реестров, обслуживаемых регистраторами, находится в Центральном федеральном округе – 19 273 реестра. Только Северо-Западный регион еще обладает какой-то ощутимой долей в количестве обслуживаемых акционерных общества – 8%, на все остальные регионы уже приходится не более 12% акционерных обществ.

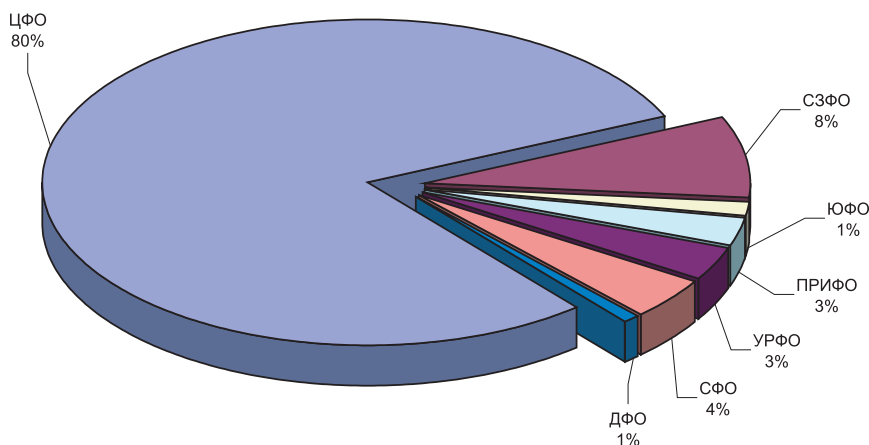


Рис. 28 Распределение обслуживаемых регистраторами реестров по федеральным округам на 30.06.2012

3. Операции регистраторов

Операционные показатели деятельности регистраторов, как и в предыдущие периоды, демонстрируют периоды резких спадов и подъемов, в некоторых кварталах показывая падение количества регистрируемых сделок ниже уровня двухлетней давности (рис.29,30). Небольшое повышение за 1 полугодие 2012 г. едва превысило цифры середины 2010 года. Остальные показатели (операции по переходу прав собственности по решению суда и в порядке наследования) давно составляют крошечную долю в общем объеме операций, при этом заметно их плавное постепенное снижение к середине 2012 г.

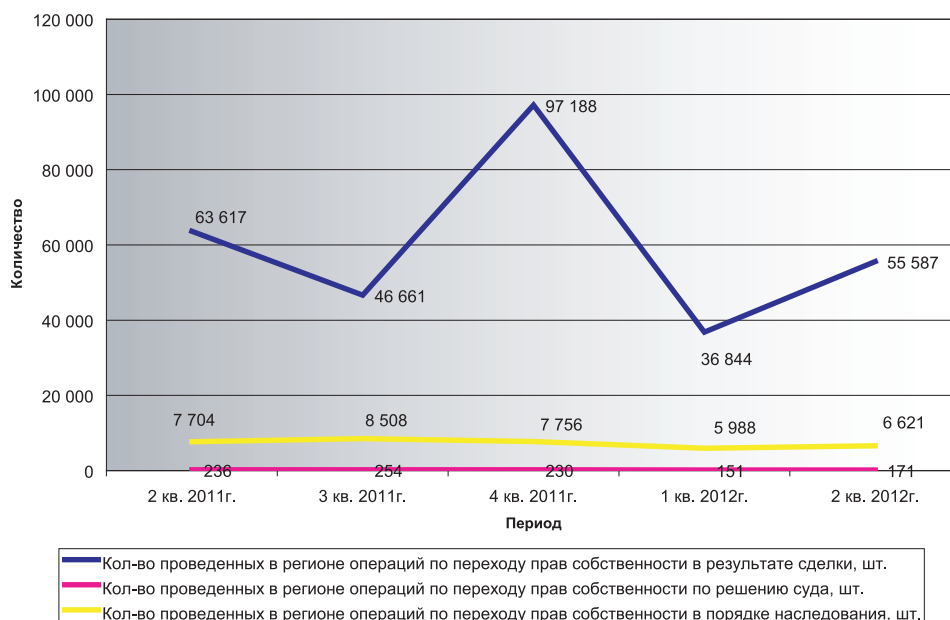


Рис. 29 Операции регистраторов по переходу прав собственности во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

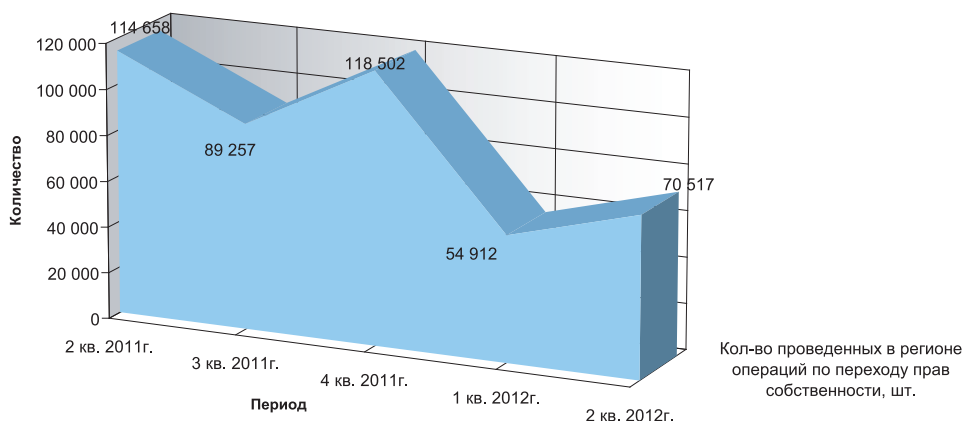


Рис. 30 Общее количество проведенных регистраторами операций по переходу прав собственности во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

Анализ операционных показателей в разрезе регионов также не позволяет выявить положительных тенденций. Даже в Центральном ФО количество проведенных операций за рассматриваемый период упало практически в два раза (с 98 тыс. до 50 тыс.) И, в целом, операционный график данного региона практически полностью повторяет общую диаграмму по стране, что неудивительно в связи с концентрацией здесь 80 процентов всех акционерных обществ. Схожая картина наблюдается и в более “спокойном” регионе – например, в Сибирском ФО. Хотя в Центре к концу 2011 года и был отмечен сильный всплеск активности и превышение первичного показателя – впрочем, это было характерно для столичного региона и в предыдущие годы. На периферии, где показания предоставляют единичные регистраторы, падение вообще огромно: с 1657 операций до 317 по Южному ФО, с 1336 до 288 по Дальнему Востоку, т.е. в 4-5 раз, к тому же даже без кратковременных повышений данного показателя. При этом, как правило – чем дальше от Москвы регион, тем эти провалы сильнее и длительнее: в более удаленных областях обвальные графики почти идентичны по направленности.

Стабильнее и ровнее показатели лишь на Урале (здесь в конце 2011 г. зафиксировано увеличение количества сделок) и в Северо-Западном ФО, причем последний – единственный регион, где ко 2 кв. 2012 г. ошутим резкий скачок операционной деятельности и зарегистрировано большое количество сделок, в два раза превышающее показатель середины 2011 г. Похоже, что инвестиционный климат здесь более благоприятен, что еще отчетливее видно на фоне значительно меньшего количества обслуживаемых акционерных обществ.

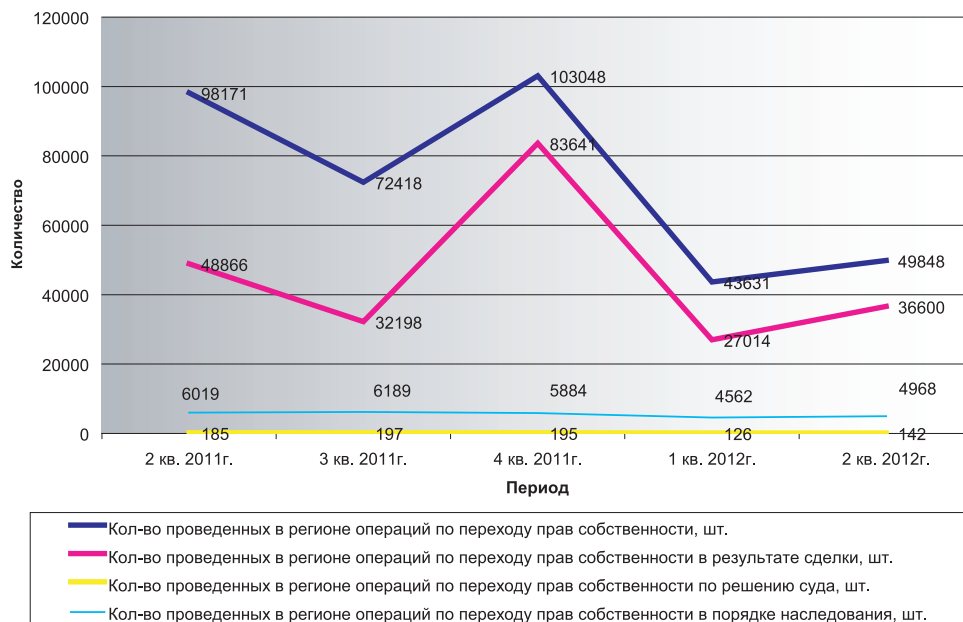


Рис. 31 Количество операций по переходу прав собственности регистраторов Центрального федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

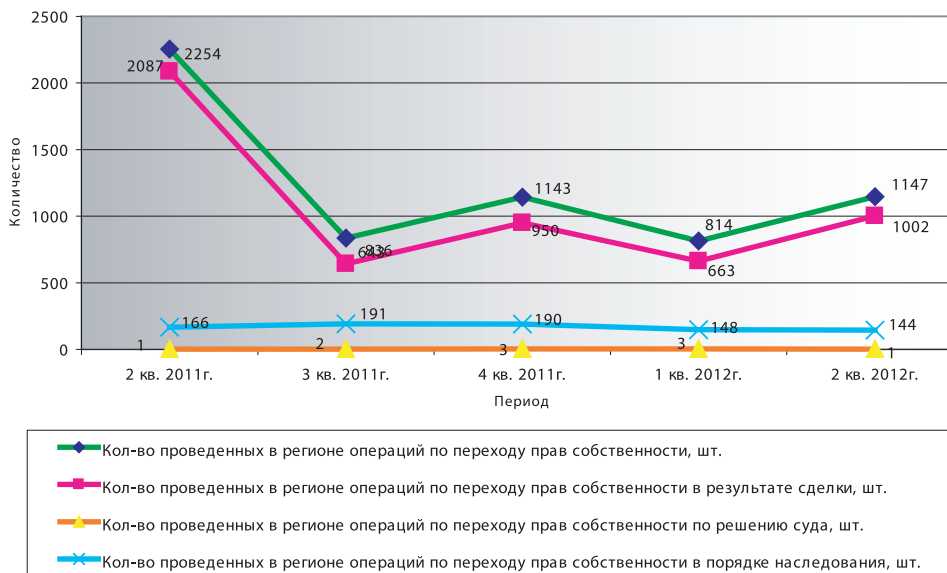


Рис. 32 Количество операций по переходу прав собственности регистраторов Сибирского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

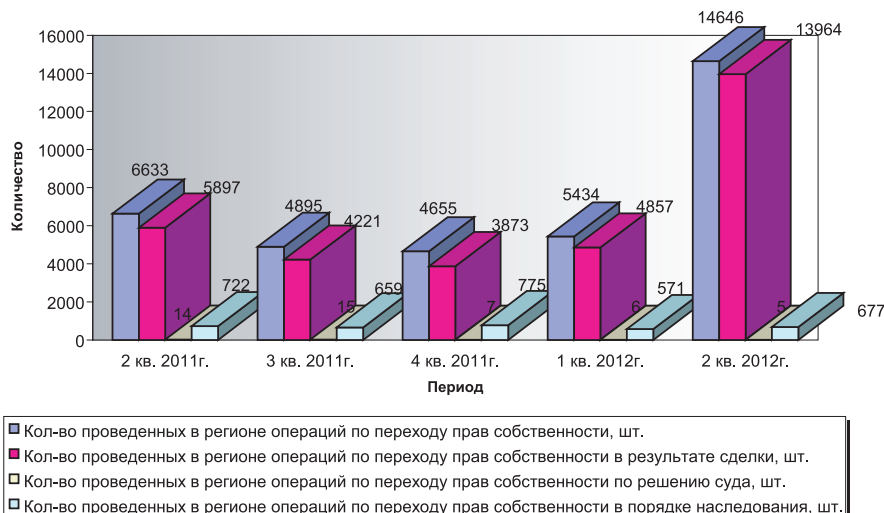


Рис. 33 Количество операций по переходу прав собственности регистраторов Северо-Западного федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

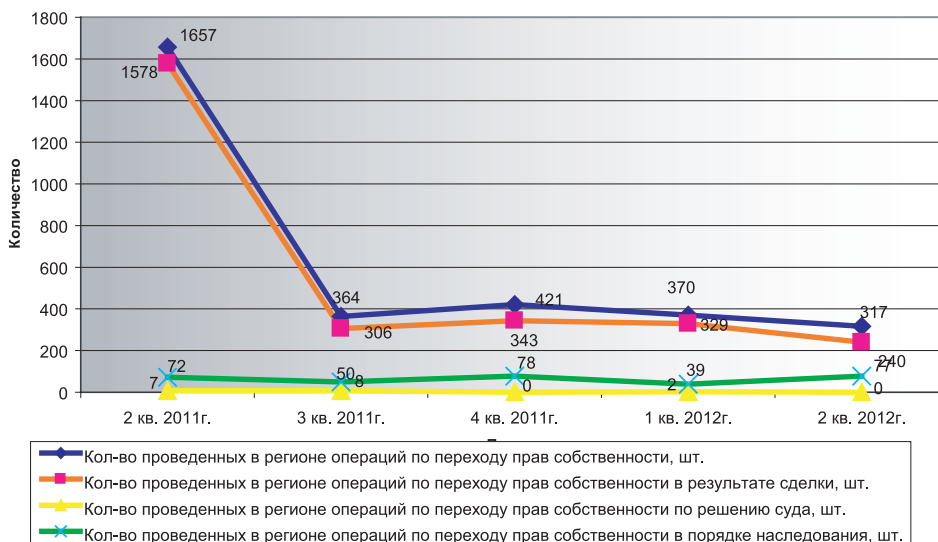


Рис. 34 Количество операций по переходу прав собственности регистраторов Южного федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

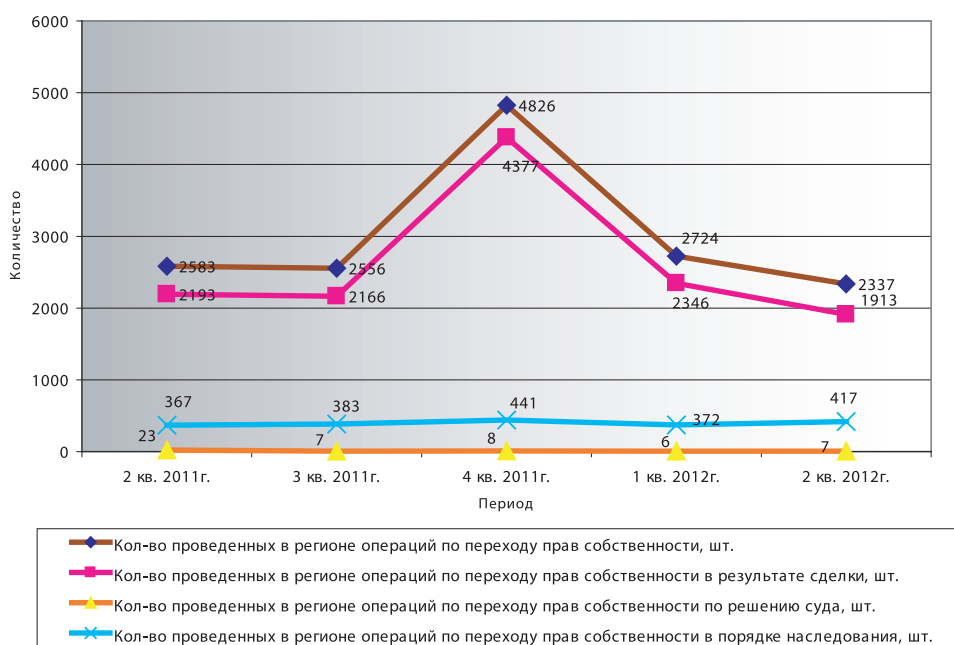


Рис. 35 Количество операций по переходу прав собственности регистраторов Уральского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

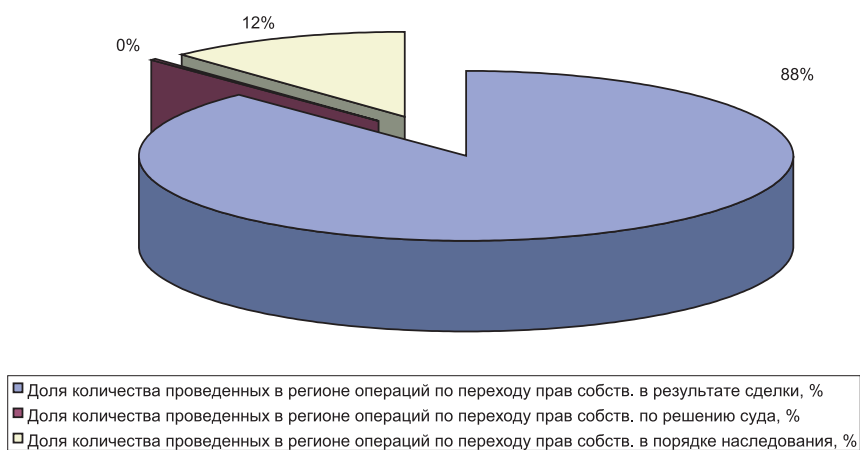


Рис. 36 Структура проведенных операций регистраторов Центрального федерального округа на 30.06.2012

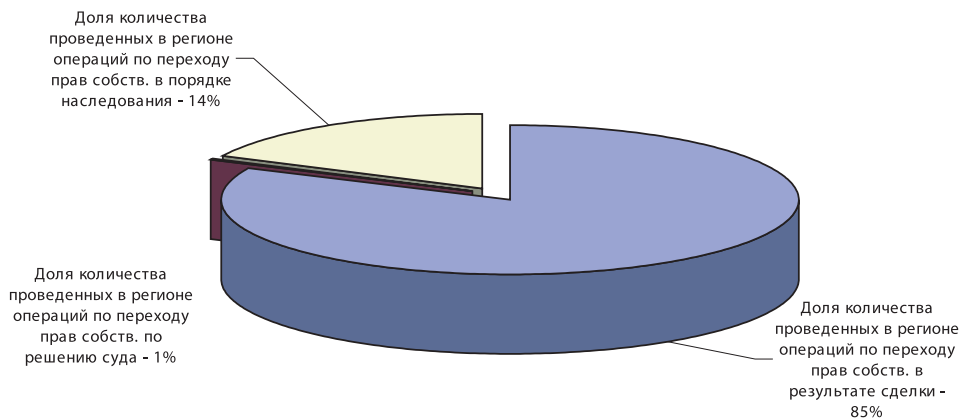


Рис. 37 Структура проведенных операций регистраторов Уральского федерального округа на 30.06.2012

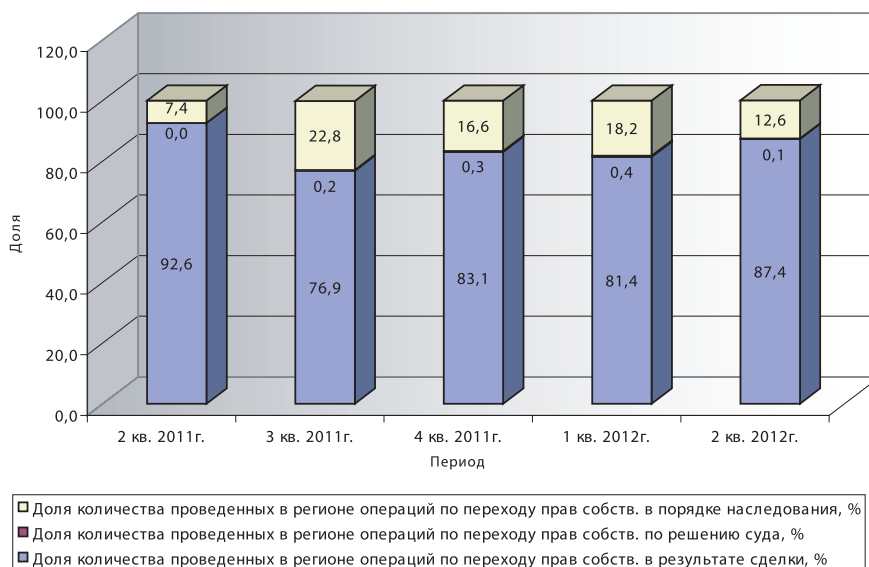


Рис. 38 Изменение структуры проведенных операций регистраторов Сибирского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

Показатели объема операций – самые неоднородные, что вообще свойственно рыночной экономике, даже в кризисные периоды. На графиках отмечаются и резкие скачки, и провалы. Наследование и исполнение решений судов давно уже занимают минимальный объем в общей массе, поэтому на сводном графике выглядят почти прямыми линиями (рис.39).

Отметим, что по сравнению с 2011 годом объем всех сделок с переходом прав собственности вырос кардинально, в разы: пик оборота свыше 31 трлн. штук был превышен в 4 кв.2011 г. и во 2 кв. 2012 г. При этом, самые лучшие показатели предыдущего, 2010 года, едва дотягивали до 12 трлн. Отмеченные факты свидетельствуют о возможном в целом восстановлении интереса к инвестиционной деятельности после финансового кризиса 2008-09 годов. Также по указанным выше показателям операционной деятельности наглядно прослеживается продолжающаяся концентрация акционерного капитала: количество операций (сделок) снижается – при резком росте их наполняемости, т.е. основную массу оборота ценных бумаг составляют не разрозненные акции мелких акционеров, а крупные пакеты с соответствующей стоимостью.

Однако, концентрация операционной деятельности наиболее характерна для столичного региона, основная доля рынка, как мы видели ранее – именно там. На периферии объем сделок крайне незначителен, кратковременные “всплески активности” к середине 2012 года повсеместно сменяются затяжными провалами. Соответственно, всё меньше доходов от исполнения операций у тех немногочисленных самостоятельных регистраторов, что еще остались за пределами Центральной России.

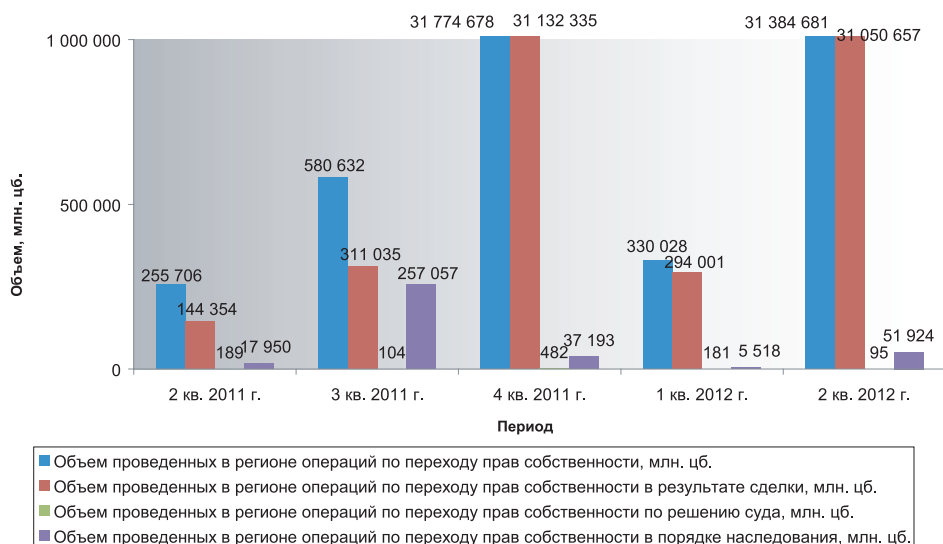


Рис. 39 Изменение объемов проведенных регистраторами операций во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

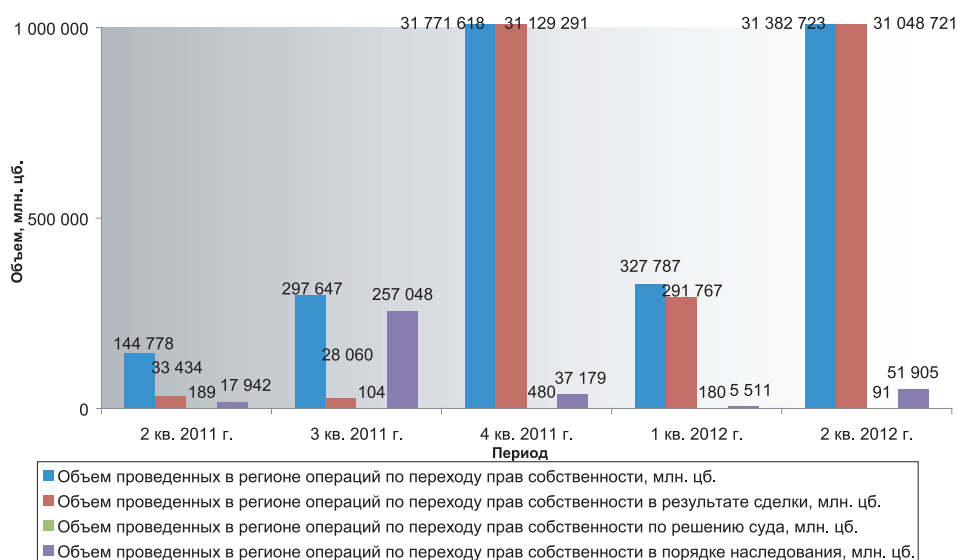


Рис. 40 Изменение объемов операций регистраторов Центрального федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

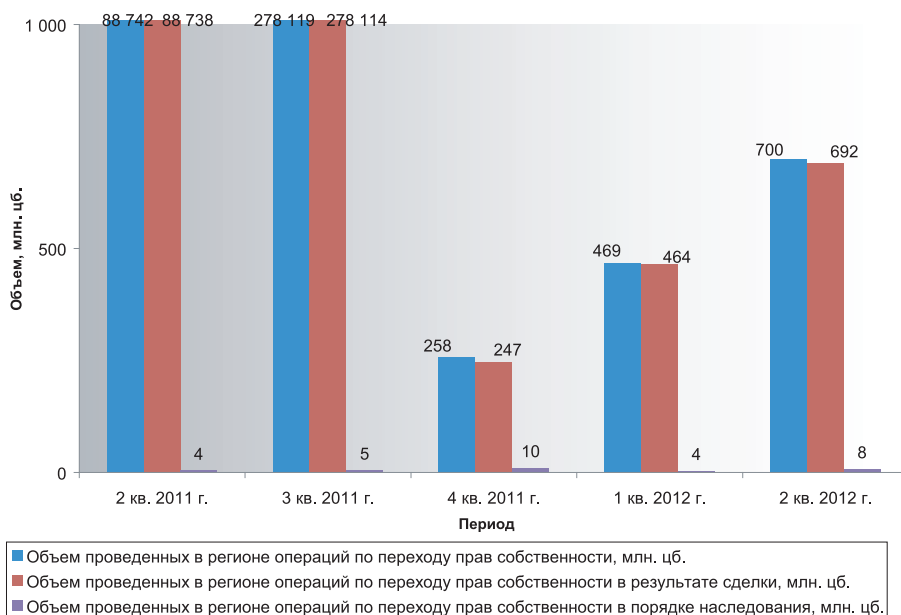


Рис. 41 Изменение объемов операций регистраторов Уральского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

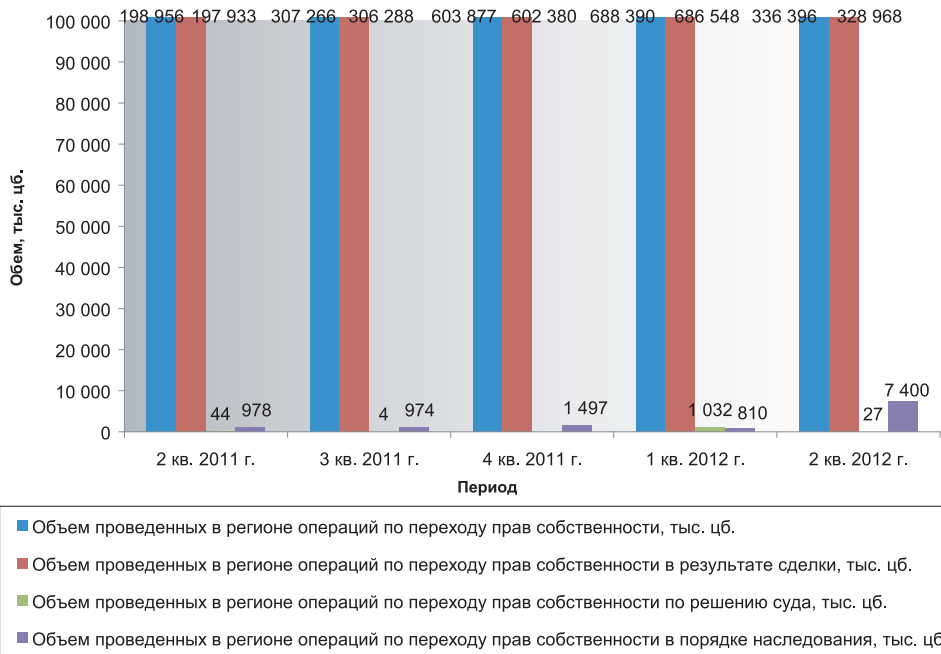


Рис. 42 Изменение объемов операций регистраторов Северо-Западного федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

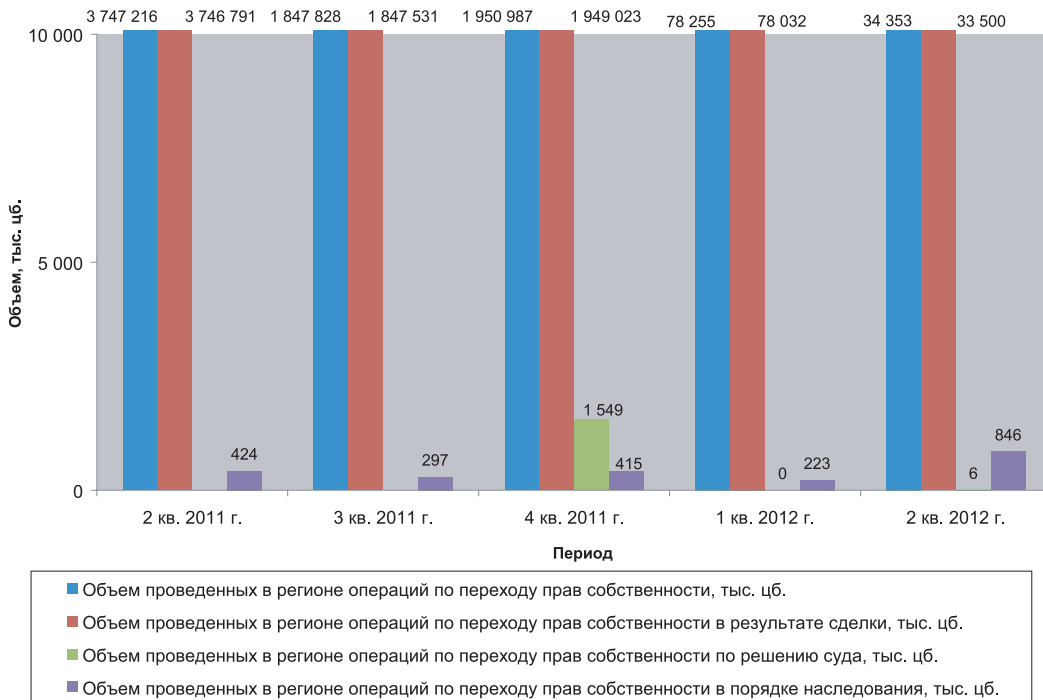


Рис. 43 Изменение объемов операций регистраторов Сибирского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

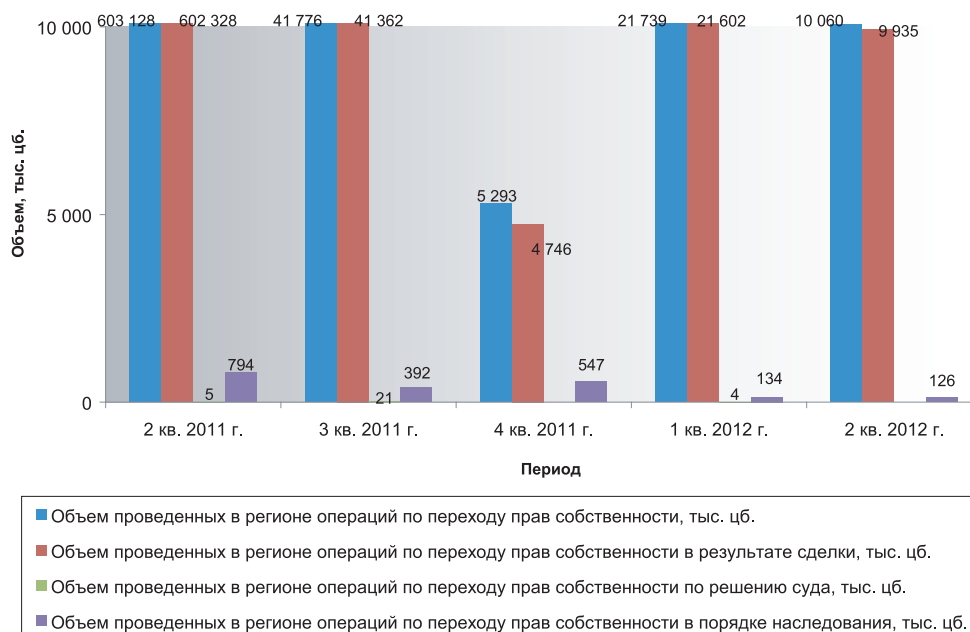


Рис. 44 Изменение объемов операций регистраторов Южного федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

Что касается распределения долей по видам операций в общем объеме регистраторской деятельности, то здесь сохраняются те же тенденции, что и раньше. Операции, связанные с исполнением судебных решений и с наследованием, по своему объему не слишком заметны, обычно достаточно стабильно распределены во времени, а на общих графиках часто вообще незаметны. Но количественно удельный вес операций по оформлению наследования постепенно становится более весомым. Если раньше данная тенденция была характерна только для столичного региона (и связана напрямую с большим количеством регистраторов в Центральном ФО), то теперь доля наследования от общего количества операций порядка 15, а то и 20% становится характерной и для Урала, и для Сибири, и для Северо-Западного ФО. Причина роста этой доли, скорее всего, связана со снижением доли оформления операций по сделкам.

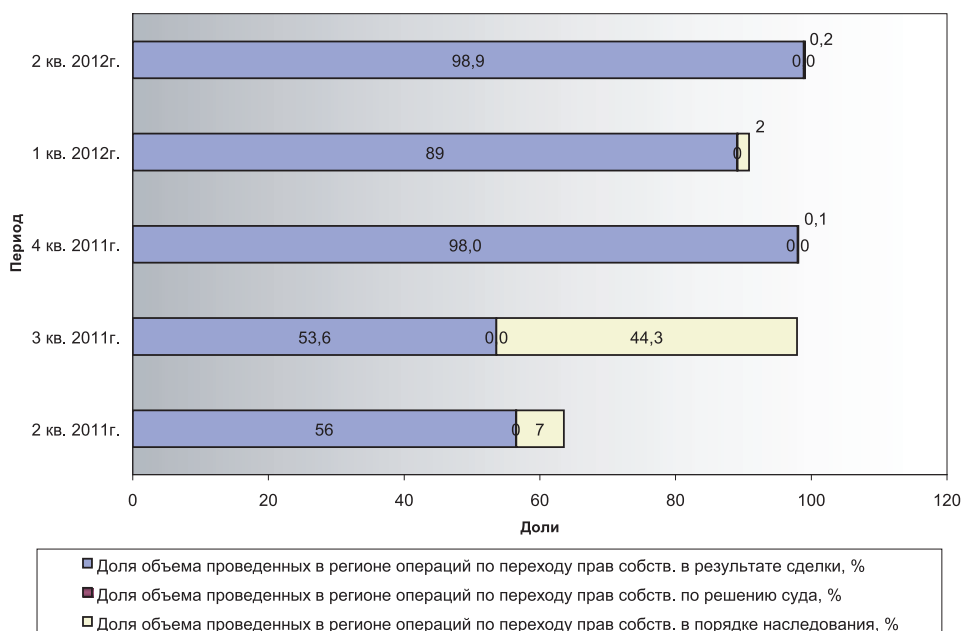


Рис. 45 Доли объема операций регистраторов по категориям во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

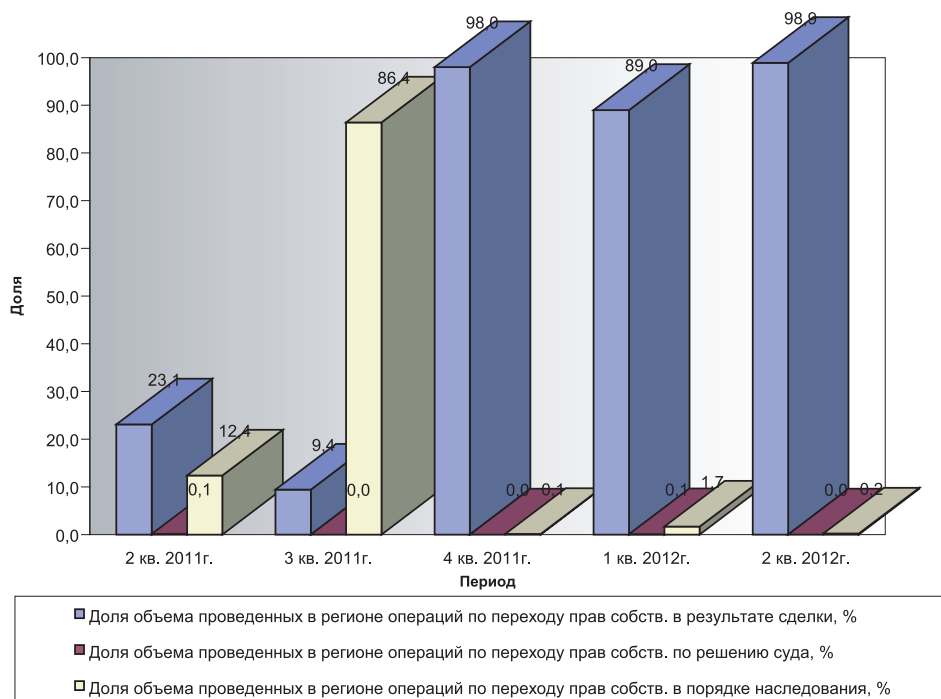


Рис. 46 Доли объема операций регистраторов Центрального федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

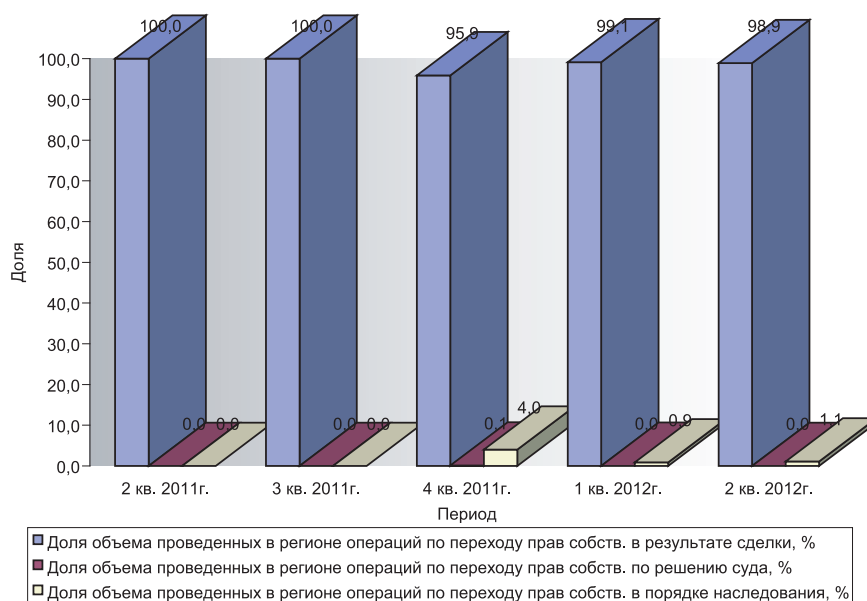


Рис. 47 Доли объема операций регистраторов Уральского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

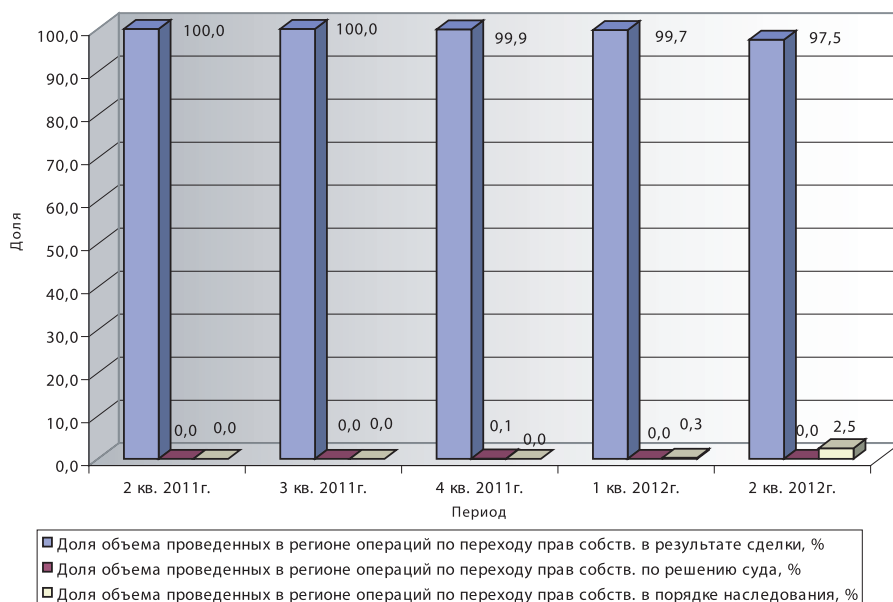


Рис. 48 Доли объема операций регистраторов Сибирского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

4. Персонал регистраторов

Данный показатель деятельности регистраторов остается достаточно стабильным на протяжении длительного периода. Лицензионные требования по наличию аттестованных лиц выполняются всеми ныне действующими регистраторами, часто “с запасом”. В тех регионах, где компаний-регистраторов, включая филиалы – минимум, такие показатели практически неизменны. Заметные изменения возникают лишь в связи с прекращением деятельности самостоятельного регистратора, что порой вызывает перераспределение сотрудников, реже – их уход на другую работу, не связанную с рынком ценных бумаг.

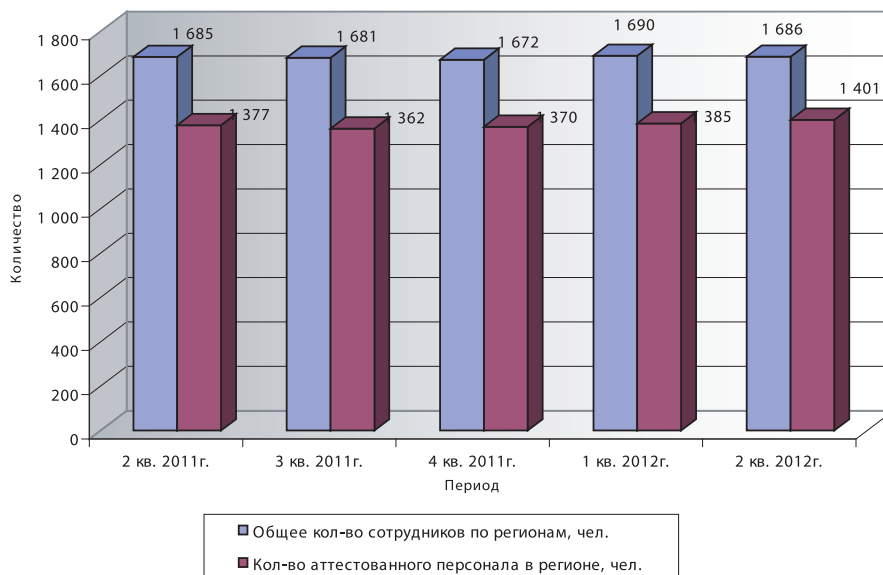


Рис. 49 Изменение структуры персонала регистраторов во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

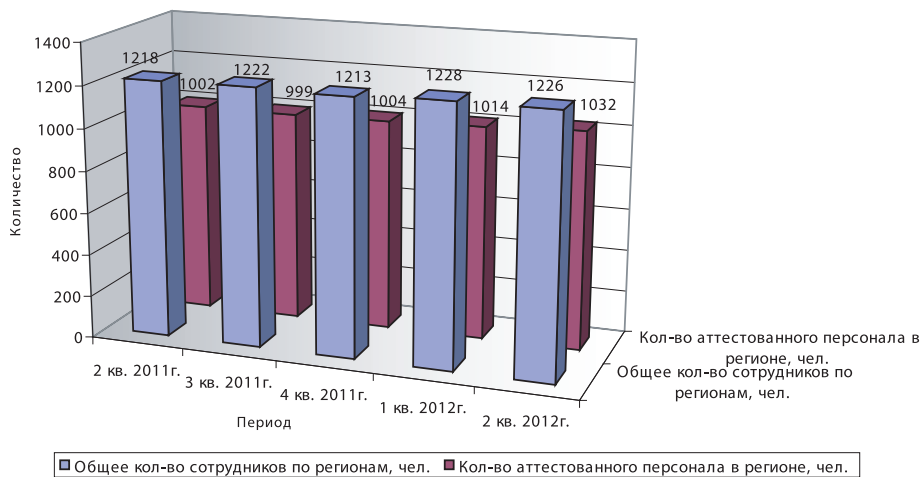


Рис. 50 Изменение структуры персонала регистраторов Центрального федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

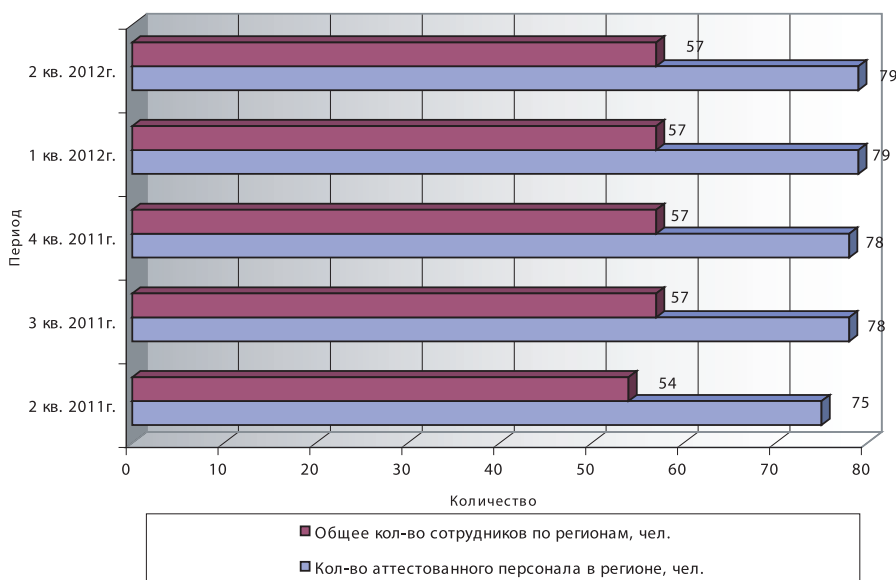


Рис. 51 Изменение структуры персонала регистраторов Сибирского федерального округа во втором полугодии 2011г. – первом полугодии 2012г.

Необходимо отметить, что репрезентативность выборки по таким регионам как Южный федеральный округ, Дальний Восток и т.д., где самостоятельные регистраторы присутствуют в единичном количестве, слишком условна, тоже самое можно сказать и про показатели квалификации персонала регистраторов: уход по разным причинам двух-трех сотрудников с аттестатами и появление новых сотрудников на их месте, еще не успевших пройти аттестацию, сразу находит отражение в показателях по такому региону (в отличие, например, от Центрального ФО с 19-20 головными компаниями). Поэтому показатели по аттестации в отдельных регионах уже не могут служить реальным критерием оценки деятельности регистраторов, это, пожалуй, лишь справочная информация.

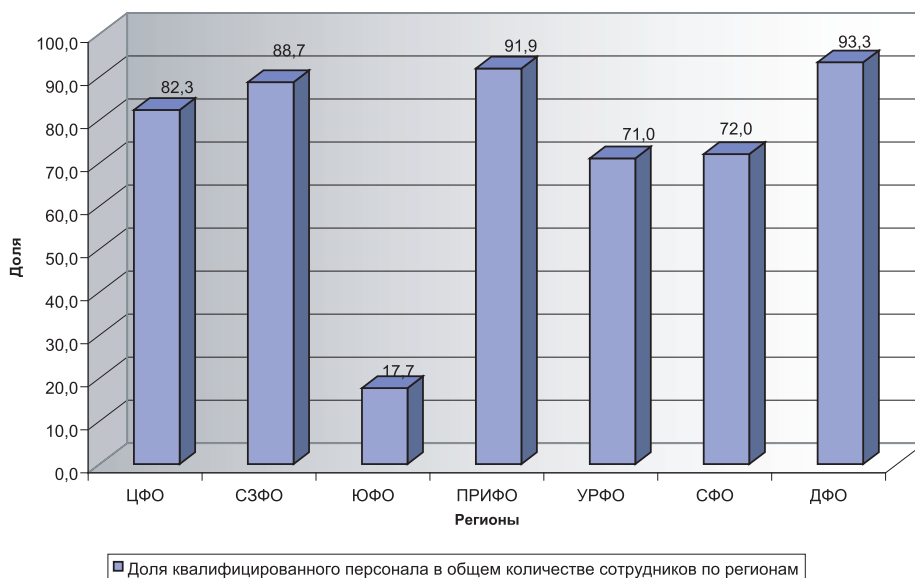


Рис. 52 Доля квалифицированного персонала в общем количестве сотрудников регистраторов по федеральным округам на 30.06.2011

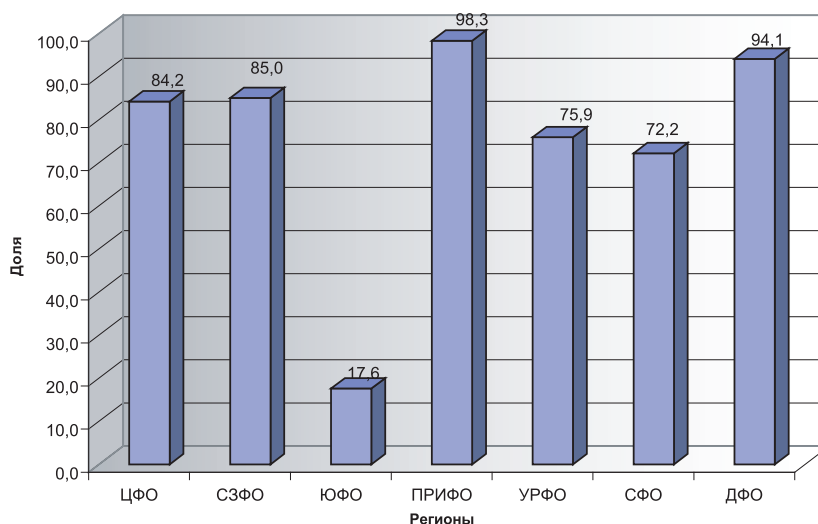


Рис. 53 Доля квалифицированного персонала в общем количестве сотрудников регистраторов по федеральным округам на 30.06.2012

5. Заключение

Политика на “укрупнение” регистраторской деятельности, проводимая государственными органами на протяжении последних 15 лет и отражавшаяся сначала на периферийных компаниях, в последнее время ставит жесточайшие требования и перед ведущими регистраторами столицы. После фактической ликвидации самостоятельной учетной инфраструктуры в регионах все негативные процессы своей тяжестью переместились в столичный регион. Все регистраторские компании работали и продолжают работать в условиях жесткой конкуренции и последовательного увеличения разнообразных регулирующих требований к этому бизнесу, зачастую не имеющих ничего общего с качеством обслуживания эмитентов и зарегистрированных лиц. Угрозы потери лицензий из-за несоответствия количественным требованиям сейчас сменяются отсутствием возможности внятно прогнозировать перспективы и пути дальнейшего развития, которые становятся еще более непредсказуемыми в связи с началом деятельности организации со статусом “Центральный депозитарий”.

Число регистрационных компаний за годы “укрупнения” административными методами снизилось с 200 до менее, чем 40 (в 5 раз) и теперь происходит также за счет снижения общих оборотов и наполняемости клиентской базы как в регионах, так уже и в центре. Качество услуг, предоставляемых регистраторами, постоянно совершенствовалось и совершенствуется, однако Центральный депозитарий фактически уже в ближайшее время может стать “монопольным” конкурентом по отношению к существующей сети регистраторов. Что в итоге на фоне невнятной нормативной правовой базы не принесет пользы клиентам инфраструктуры – разве что отдельным лицам, прямо заинтересованным в подавлении существующей российской системы учета прав на ценные бумаги. Грядущая “модернизация” инфраструктуры не вытекает из потребностей рынка, которому нужна не монополизация, а дальнейшее совершенствование условий для качественного оказания услуг конечным потребителям – эмитентам и акционерам.

Динамика показателей деятельности регистраторов (Р.) во втором полугодии 2011г. - первом полугодии 2012г.

№	Показатель	2 кв. 2011г.	3 кв. 2011г.	4 кв. 2011г.	1 кв. 2012г.	2 кв. 2012г.
1	Кол-во регистраторов	33	34	32	32	32
2	Кол-во филиалов регистраторов	296	294	288	287	286
3	Кол-во центральных офисов и филиалов регистраторов	329	328	320	319	318
4	Кол-во Р., ведущих реестр владельцев облигаций	11	11	11	11	11
5	Кол-во Р., ведущих реестр владельцев паев ПИФ	5	5	5	5	5
6	Доля Р., ведущих реестр владельцев облигаций, в общем количестве Р., %	33	32,4	34,4	34	34,4
7	Доля Р., ведущих реестр владельцев паев ПИФ, в общем количестве Р., %	15	14,7	15,6	16	15,6
8	Кол-во обслуживаемых реестров	24 352	25 166	24 358	24 362	24 286
9	Кол-во реестров с числом зарегистрированных лиц менее 50	14 760	15 439	15 100	15 187	15 231
10	Кол-во реестров с числом зарегистрированных лиц 50-500	6 954	7 067	6 764	6 729	6 659
11	Кол-во реестров с числом зарегистрированных лиц свыше 500	2 638	2 660	2 494	2 446	2 396
12	Доля реестров с числом зарегистрированных лиц менее 50, %	61	61,3	62,0	62	62,7
13	Доля реестров с числом зарегистрированных лиц 50-500, %	29	28,1	27,8	28	27,4
14	Доля реестров с числом зарегистрированных лиц свыше 500, %	11	10,6	10,2	10	9,9
15	Кол-во проведенных операций по переходу прав собственности, шт.	114 658	89 257	118 502	54 912	70 517
16	Кол-во проведенных операций по переходу прав собственности в результате сделки, шт.	63 617	46 661	97 188	36 844	55 587
17	Кол-во проведенных операций по переходу прав собственности по решению суда, шт.	236	254	230	151	171
18	Кол-во проведенных операций по переходу прав собственности в порядке наследования, шт.	7 704	8 508	7 756	5 988	6 621
19	Объем проведенных операций по переходу прав собственности, млн. руб.	255 706	580 632	31 774 678	330 028	31 384 681
20	Объем проведенных операций по переходу прав собственности в результате сделки, млн. руб.	144 354	311 035	31 132 335	294 001	31 050 657
21	Объем проведенных операций по переходу прав собственности по решению суда, млн. руб.	189	104	482	181	95
22	Объем проведенных операций по переходу прав собственности в порядке наследования, млн. руб.	17 950	257 057	37 193	5 518	51 924
23	Доля количества проведенных операций по переходу прав собств. в результате сделки, %	55	52,3	82,0	67	78,8
24	Доля количества проведенных операций по переходу прав собств. по решению суда, %	0,21	0,30	0,20	0,28	0,20

25	Доля количества проведенных операций по переходу прав собств. в порядке наследования, %	6,72	9,50	6,50	10,90	9,40
26	Доля объема проведенных операций по переходу прав собств. в результате сделки, %	56	53,6	98,0	89	98,9
27	Доля объема проведенных операций по переходу прав собств. по решению суда, %	0,07	-	-	0,05	-
28	Доля объема проведенных операций по переходу прав собств. в порядке наследования, %	7,02	44,30	0,10	1,67	0,20
29	Кол-во реестров с долей государственной и муниципальной собственности	976	974	983	909	1 188
30	Кол-во трансфер-агентов	957	946	881	865	774
31	Общее кол-во сотрудников, чел.	1 685	1 681	1 672	1 690	1 686
32	Кол-во аттестованного персонала, чел.	1 377	1 362	1 370	1 385	1 401
33	Доля аттестованного персонала в общем количестве сотрудников, %	82	81,0	81,9	82	83,1
34	Кол-во регистраторов, использующих страхование	31	32	30	30	29